

# 品確法等の効果検証に係るアンケート

## 報告書

平成 27 年 9 月

一般社団法人 全国建設業協会



## 目 次

【調査の目的】	p. 1
【調査の内容】	p. 1
【調査概要】	p. 1
【企業の属性】	p. 2
【調査結果】	
I 都道府県建設業協会からの回答	
1. 発注見通しの公表状況について	p. 3
2. 予定価格について	p. 4
3. 工期設定について	p. 7
4. 入札不調・不落時の対応について	p. 9
5. 発注者の体制について	p. 10
II 会員企業からの回答	
1. 工期設定について	p. 12
2. 契約変更について	p. 15
3. 経営状況などの変化について	p. 20
【アンケート調査票】	
I 都道府県建設業協会用	p. 28
II 会員企業用	p. 32

## 品確法等の効果検証に係るアンケートの結果について

平成 27 年 9 月  
(一社) 全国建設業協会

### 【調査の目的】

改正品確法及び運用指針が公表され、本年 4 月よりその運用が開始されたところですが、これら法改正の効果を的確かつ継続的に測定・評価を行うことが必要であり、また、関係機関等へ提言等を行う場合には具体的なデータ（各地の実情等）が必要不可欠であることから、本調査を実施したものです。

### 【調査の内容】

調査の主たる内容は、「改正法及び運用指針の趣旨を踏まえ、各発注者において適切な対応がなされているか。」であり、昨年（概ね 12 月頃）と本年 7 月 1 日時点との比較を行っています。

※ 実際の調査票は、巻末に添付しております。

### 【調査概要】

調査日 平成 27 年 5 月 28 日～平成 27 年 8 月 21 日

調査対象 47 都道府県建設業協会及び会員企業（一部）

※ 会員企業の選定については、各都道府県建設業協会に一任しています。

回答数 40 都道府県建設業協会（回収率：85.1%）

会員企業 計 1,162 社

※ なお、設問ごとに未記入があるため、回答者数と各設問の合計者数は一致していません。

集計方法 都道府県建設業協会及び会員企業の回答を単純集計

※ なお、本紙における集計結果の割合については、端数処理の関係上、合計値が 100%にならない場合があります。

## 【企業の属性】

### ① ブロック別

		実数	構成比
北海道・東北	北海道、青森、岩手、宮城、秋田、山形、福島	154	13.3%
関東	茨城、栃木、群馬、埼玉、千葉、東京、神奈川、山梨、長野	336	28.9%
北陸	新潟、富山、石川	77	6.6%
中部	岐阜、静岡、愛知、三重	150	12.9%
近畿	福井、滋賀、京都、大阪、兵庫、奈良、和歌山	107	9.2%
中国	鳥取、島根、岡山、広島、山口	130	11.2%
四国	徳島、香川、愛媛、高知	89	7.7%
九州・沖縄	福岡、佐賀、長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島、沖縄	119	10.2%
計		1,162	100.0%

### ② 資本金階層別

	実数	構成比
1億円以上	131	11.3%
5,000万円以上、1億円未満	229	19.7%
3,000万円以上、5,000万円未満	355	30.6%
1,000万円以上、3,000万円未満	430	37.0%
1,000万円未満	13	1.1%
不明	4	0.3%
計	1,162	100.0%

### ③ 国土交通省ランク別

#### (土木)

	実数	構成比
A	23	2.0%
B	40	3.4%
C	648	55.8%
D	126	10.8%
不明	325	28.0%
計	1,162	100.0%

#### (建築)

	実数	構成比
A	16	1.4%
B	58	5.0%
C	285	24.5%
D	212	18.2%
不明	591	50.9%
計	1,162	100.0%

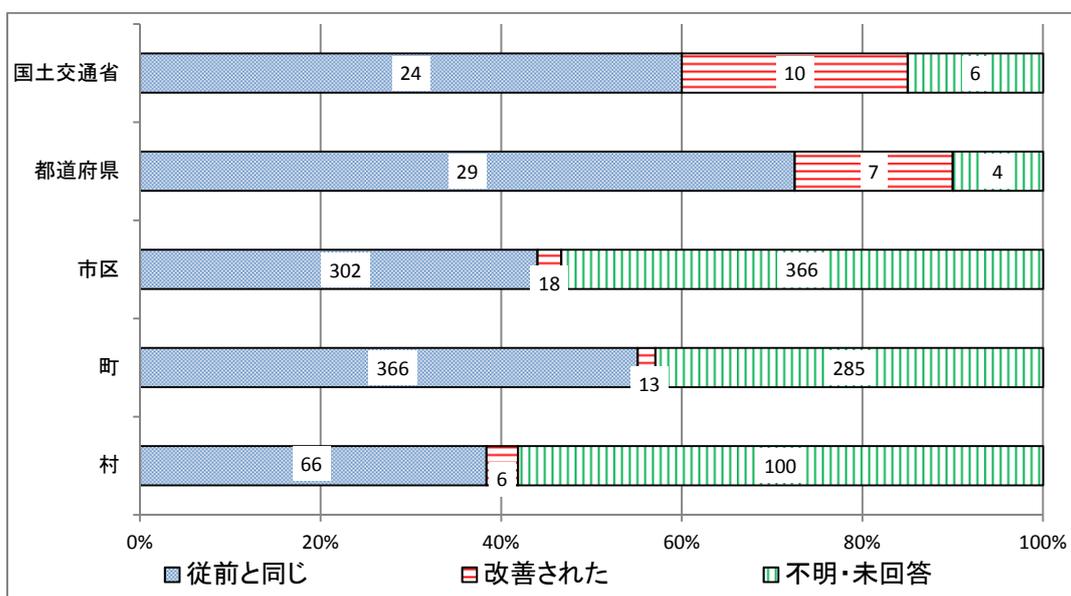
## 【調査結果】

### I 都道府県建設業協会からの回答

#### 1.発注見通しの公表状況について

Q 1 発注見通しの公表状況は改善されましたか？

- ・ 国土交通省及び都道府県は、従前より PPI の活用などにより発注見通しの公表状況について比較的良好だったこともあり、「改善された」「従前と同じ」が 8 割を超える状況となっている。
- ・ 市区町村はいずれの区分も「改善された」が 1 割に満たない状況となっている。



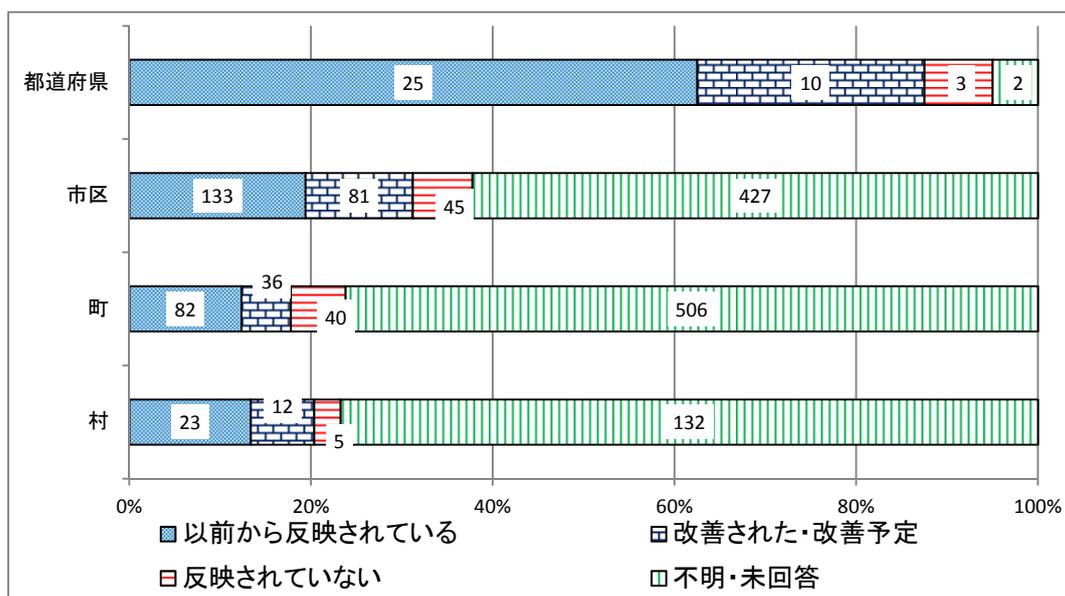
#### <採用された手法>

- ・ 公表回数が増加した。また発注見通しの時期等の修正が朱書で行われるようになった。(都道府県)
- ・ 発注見通しの新着情報の自動配信を開始。(国)
- ・ 電子調達システムで公表している年間発注予定情報に履行場所(市区町村)や発注予定時期で検索できる機能を追加。(都道府県)
- ・ 地方整備局ホームページ上から各発注機関の発注見通しへリンクされ、確認が容易となっている。(国)
- ・ 3月や4月に当該年度の通年発注見通しを、また8~10月には修正部分を含めて見直された発注見通しをインターネット上で公表。(市区町村)

## 2. 予定価格について

Q 2 最新の労務単価、資材等の実勢価格(市場単価を含む)は反映されていますか？

- ・ 都道府県で「以前から反映されている」「改善された・改善予定」の合計が概ね 9 割と非常に高い数値を示している。
- ・ 市区で「以前から反映されている」「改善された・改善予定」の合計が 3 割を超えているものの、町や村は概ね 2 割程度となっており、見直しが進んでいないことがわかる。

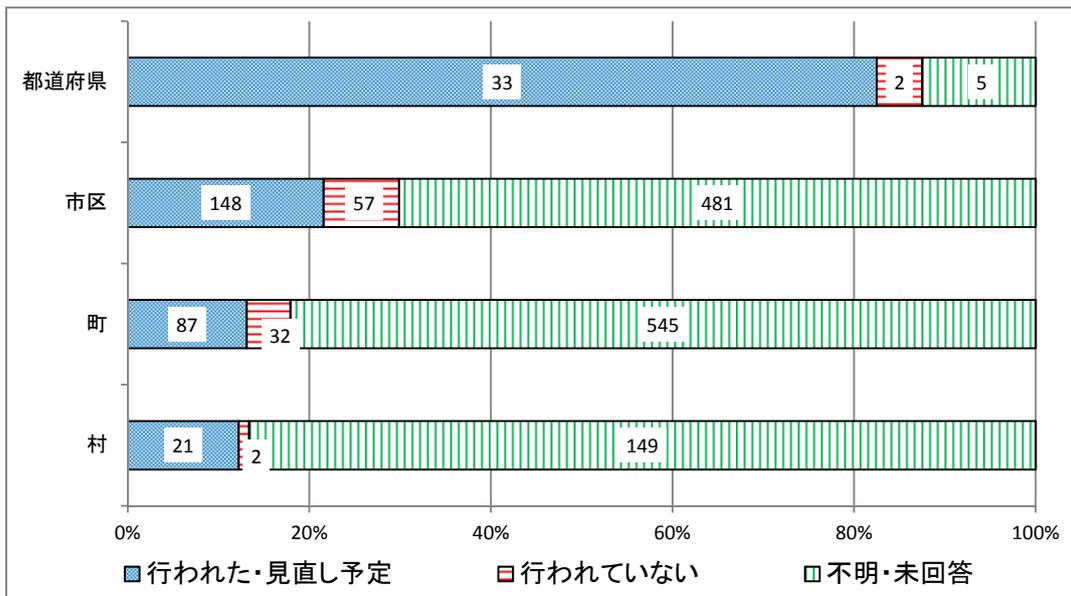


### <採用された手法>

- ・ 資材等を実勢単価とするため見積り等を採用するようになった。(都道府県)
- ・ 以前からある程度は最新の単価を使用していたが、最近は契約時期がずれた場合などにおいて、未契約の状況であれば新規の単価を採用し、契約するようになった。(都道府県)
- ・ 労務単価のアップに対して、スライドが適切に行われるようになった。(都道府県)
- ・ 予定価格修正方式の試行(予価 9 億円以上の案件)。(都道府県)
- ・ 全ての資材の単価について、年 2 回(4 月、10 月)全部改定を行っている。また、それ以外にも単価改定した資材については、随時改定を行っている。(都道府県)
- ・ 本年 2 月の国交省の改定を踏まえて、同月からの適用を開始。(市区町村)

Q 3 最新の国の積算基準に基づく見直しは行われましたか？

- ・ 都道府県で「行われた・見直し予定」が8割超と非常に高い数値を示している。
- ・ 市区で「行われた・見直し予定」が2割を超えているものの、町や村は1割超となっており、見直しが進んでいないことがわかる。

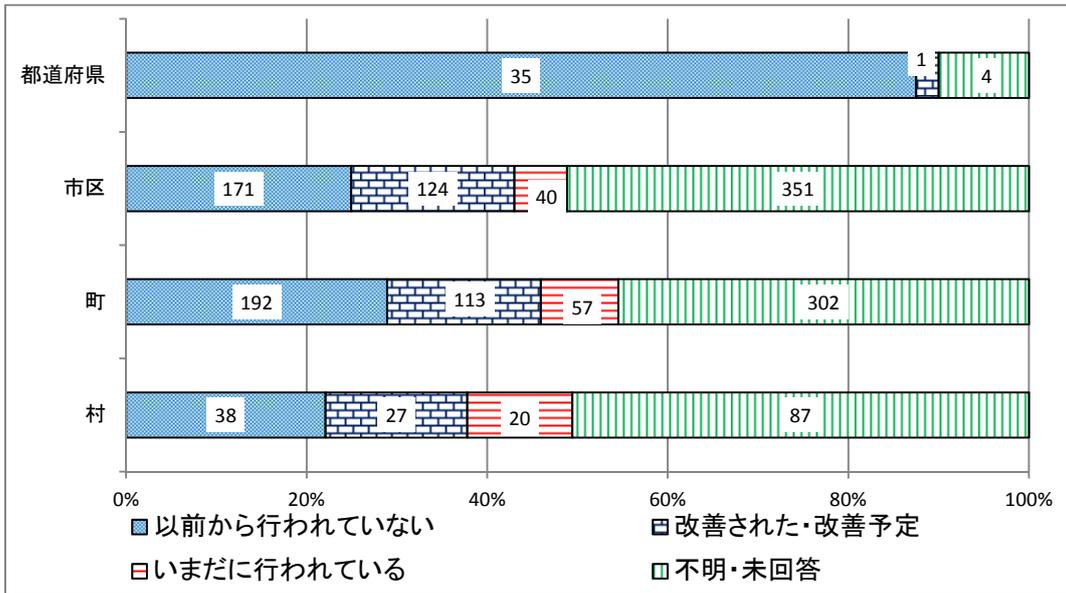


<採用された手法>

- ・ 県の積算システムに国の積算基準の見直しが反映され、これを市町村が利用している。(都道府県、市区町村)
- ・ 土木工事の一般管理费率等改定、営繕工事の積算基準を改定し資材価格について「平均価格」を採用。(都道府県)
- ・ 補助金対象案件は積算基準に則って積算はされているが、単独案件については直接工事費や経費について独自の判断で単価設定や諸経費を決定している。(市区町村)

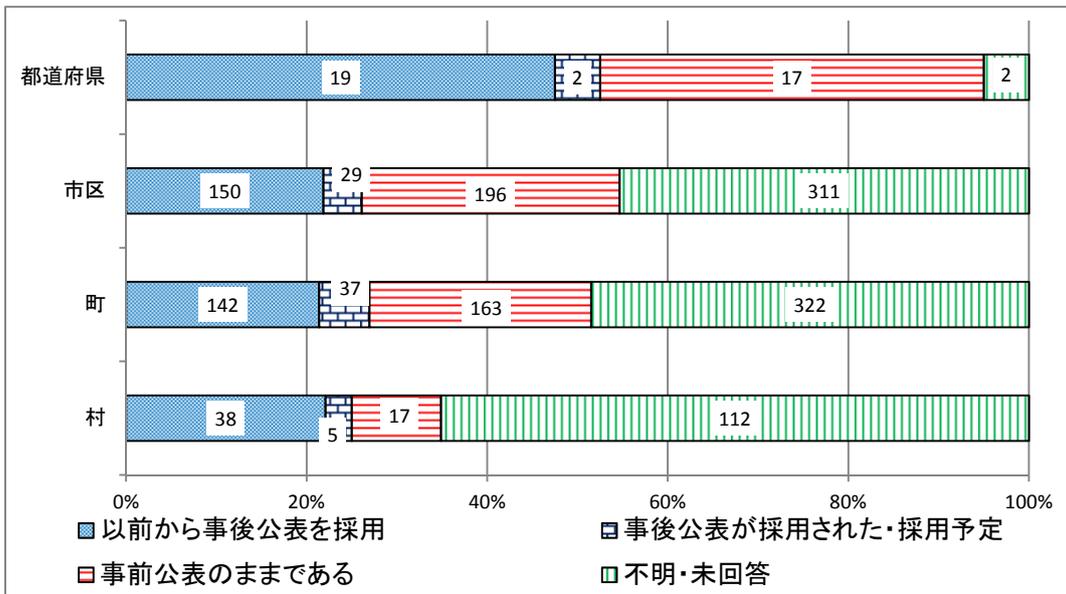
Q 4 歩切りの状況はどのようになっていますか？

- ・ 都道府県で「以前から行われていない」「改善された・改善予定」の合計が概ね9割程度と非常に高い数値を示しており、都道府県レベルでは歩切りはほぼ行われていないという認識であることがわかる。
- ・ 市区町村は「以前から行われていない」が概ね2割から3割となっており、都道府県に比べると低い数値を示していた。一方、「改善された・改善予定」は概ね2割程度となっており、改善が進んでいる。



Q 5 予定価格の公表時期はどのようになっていますか？

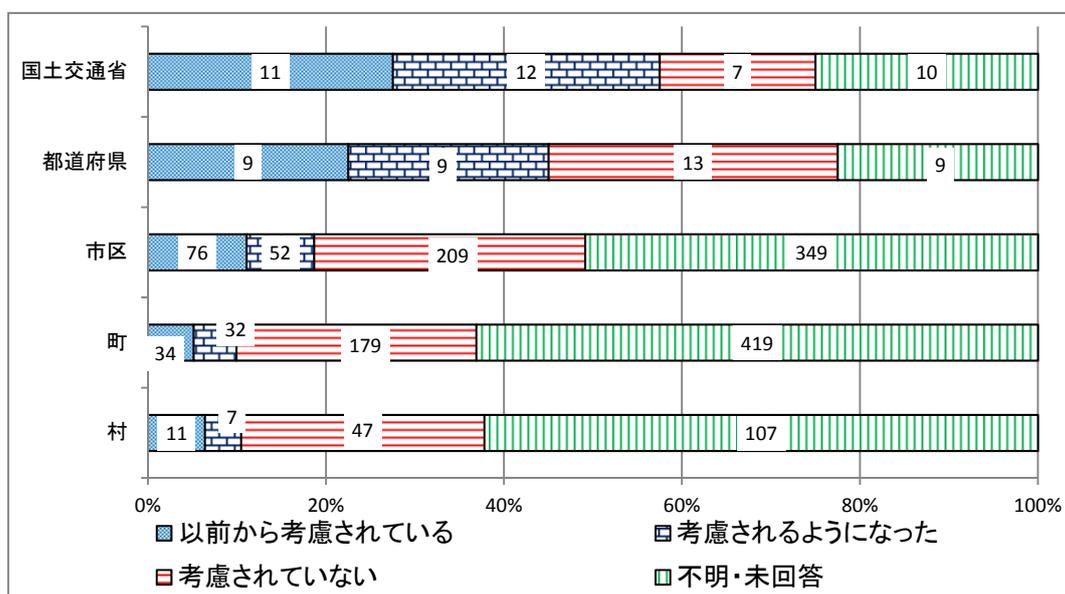
- ・ 「事前公表のみである」が都道府県で4割超となっているほか、市区町村でも3割前後の数値を示している。
- ・ 都道府県で「事後公表が採用された・採用予定」が2箇所あった。



### 3.工期設定について

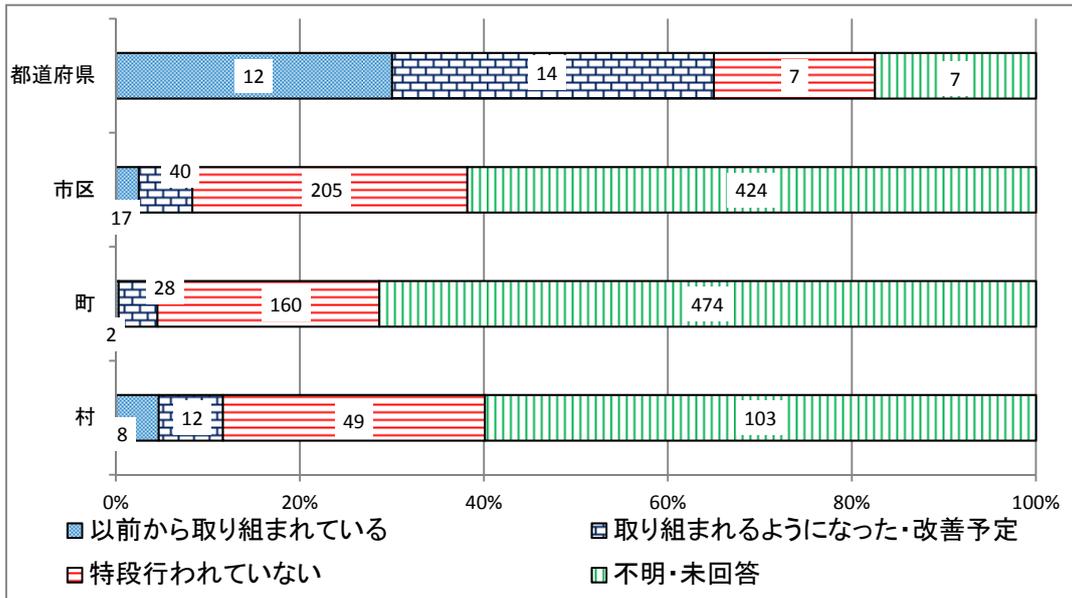
Q 6 地域の実情や週休2日などを考慮した、施工に必要な工期が設定されるようになりましたか？

- ・ 国土交通省は「以前から考慮されている」「考慮されるようになった」の合計が概ね6割と過半数を超える数値を示しており、一定の対応がされていることがわかる。
- ・ 一方、都道府県、市区町村では多少改善箇所が増加している状況ではあるものの、特に市区町村では「以前から考慮されている」「考慮されるようになった」の合計が概ね1割から2割程度であり、未対応の箇所が多いことがわかる。



Q 7 債務負担行為やゼロ債の活用などによる、施工時期の標準化や完成時期の平準化に向けた積極的な取組みが行われるようになりましたか？

- ・ 都道府県で「以前から取り組まれている」「取り組まれるようになった・見直し予定」の合計が概ね7割となっており、一定の対応がされていることがわかる。
- ・ 一方、市区町村はいずれも「取り組まれるようになった・見直し予定」の箇所が大きく増加しているものの、「以前から取り組まれている」「取り組まれるようになった・見直し予定」の合計が1割前後となっており、未対応の箇所が多いことがわかる。



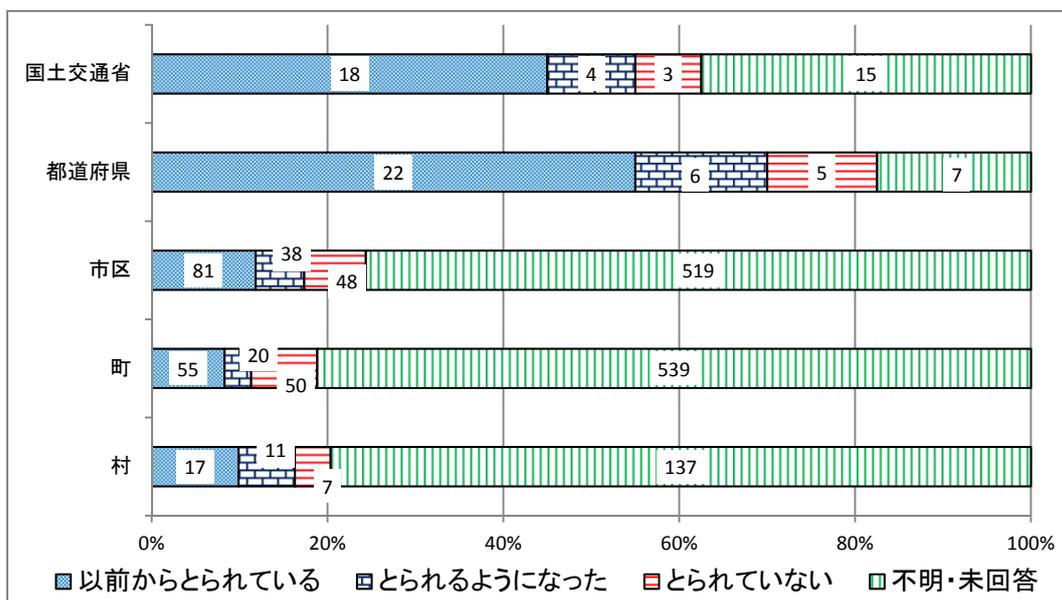
<採用された手法>

- ・ ゼロ県債、繰越明許費の活用により施工時期の平準化が図られた。(都道府県)
- ・ 前倒し発注による着手時期の調整が設定された工事が発注された。(都道府県)
- ・ フレックス工期が設定された工事が発注された。(都道府県)
- ・ 繰越工事の適用が比較的容易にできるようになった。(都道府県、市区町村)

#### 4.入札不調・不落時の対応について

Q 8 入札不調・不落時に積算内容の見直しや随意契約の活用などの措置はとられていますか？

- ・ 国土交通省、都道府県は「以前からとられている」「とられるようになった」の合計が概ね 6 割から 7 割程度と過半数を超えており、一定の対応がとられていることがわかる。
- ・ 一方、市区町村では「以前からとられている」「とられるようになった」の合計がいずれも 1 割台の数値となっており、未対応の箇所が多いことがわかる。



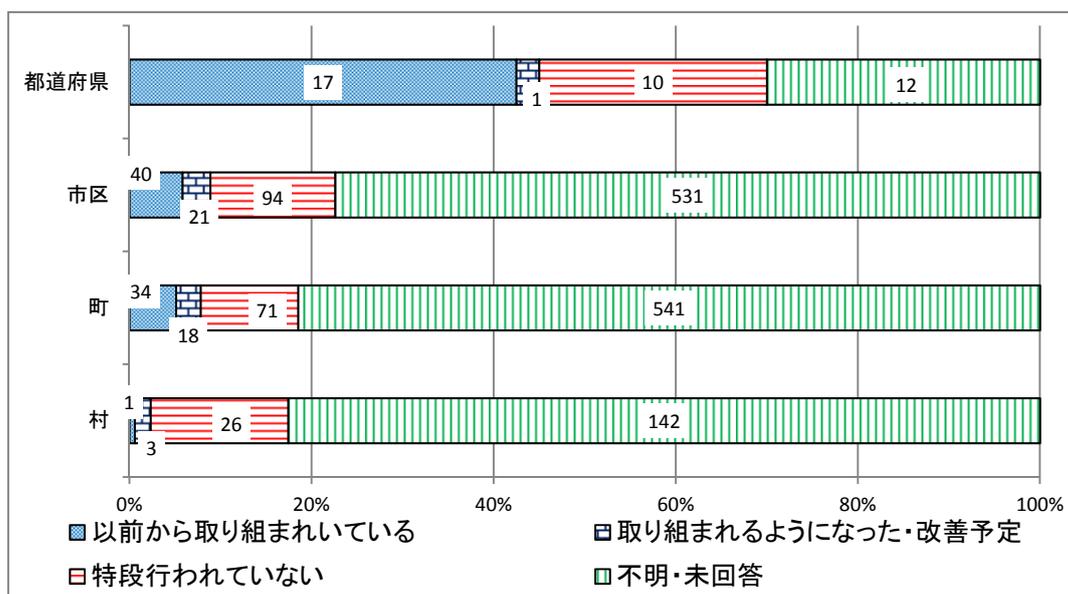
##### <採用された手法>

- ・ 現場調整や見積徴収を行った現場がある。(都道府県)
- ・ 指名見積合わせによる随意契約の実施。(都道府県)
- ・ 不調の場合でも設計書の内容が殆ど変わらず再公告している(受注後設計変更での対応がとられるケースあり)。(都道府県)

## 5.発注者の体制について

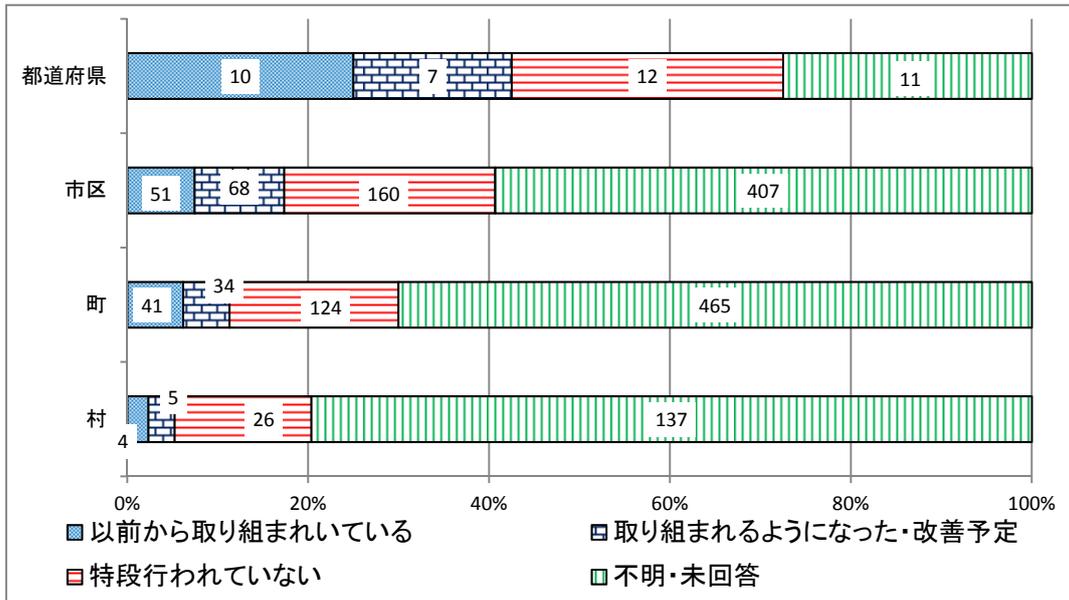
Q 9 発注者自らの体制整備に努めるような施策(職員の育成、外部支援の活用など)がとられていますか？

- ・ 都道府県は「以前から取り組まれている」「取り組まれるようになった・改善予定」の合計が概ね 5 割程度となっており、一定の対応がとられていることがわかる。
- ・ 一方、市区町村では「以前から取り組まれている」「取り組まれるようになった・改善予定」の合計がいずれも 1 割未満となっており、未対応の箇所が多いことがわかる。



Q10 地域の発注者間で連携を図るような施策がとられていますか？

- ・ 都道府県は「以前から取り組まれている」「取り組まれるようになった・改善予定」の合計が 4 割超となっており、一定の対応がされていることがわかる。
- ・ 一方、市区町村で多少改善箇所が増加している状況ではあるものの、いずれも「以前から考慮されている」「考慮されるようになった」の合計が概ね 1 割から 2 割程度であり、未対応の箇所が多いことがわかる。



<採用された手法>

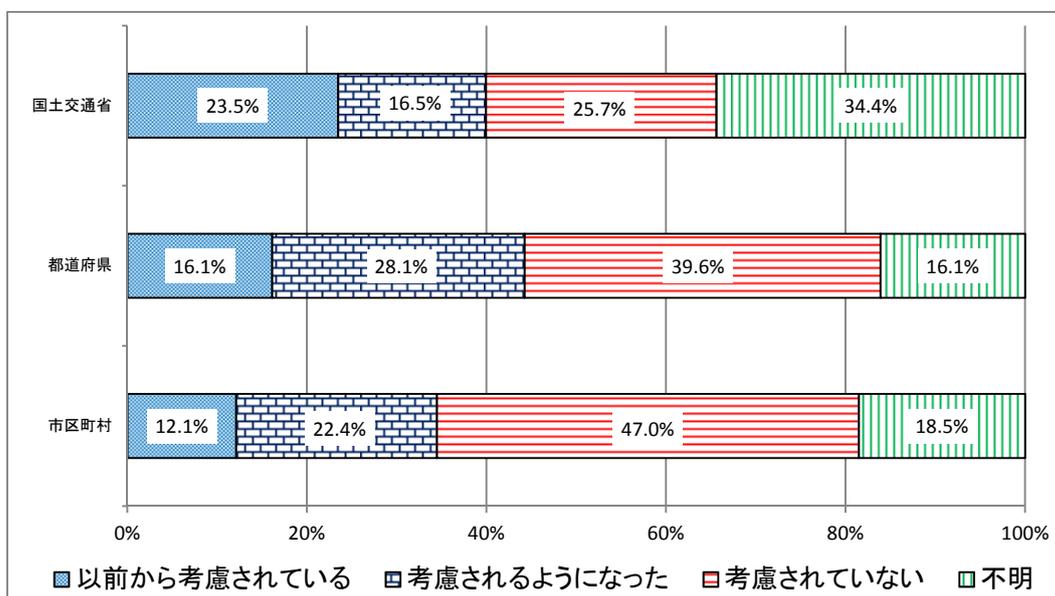
- ・ 国、県、市町村の合同で資材対策会議等を開催し、連携を取るようになっている。(都道府県、市区町村)
- ・ 施工時の配置技術者の扱いについて県と市町村の間で一定の条件下での兼務が可能になった。(都道府県、市区町村)
- ・ 国が主体となる「発注者協議会」のほか、県が主体となる「公共工事契約業務連絡協議会」を通じて、市町村に対し品確法等の趣旨の徹底を図っている。(都道府県、市区町村)
- ・ 土木事務所単位で府、市町村、大学等が連携する「地域維持管理連携プラットフォーム」を発足し、維持管理に関する情報やノウハウの共有、地域一括発注等の検討を行っている。(都道府県、市区町村)
- ・ 市町村、地方整備局発注工事の工事成績を、県平均工事成績に換算して評価を行うようになった。(都道府県)

## II 会員企業からの回答

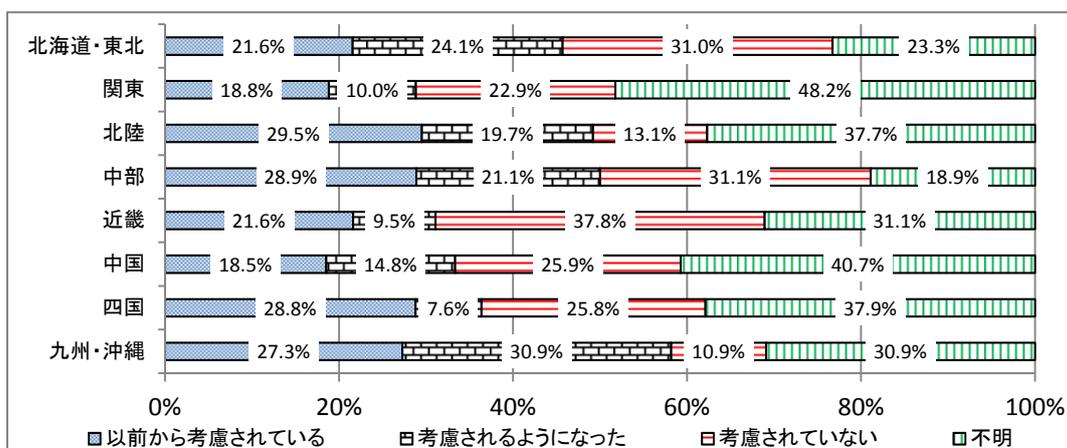
### 1.工期設定について

Q1 地域の実情や週休2日などを考慮した、施工に必要な工期が設定されるようになりましたか？

- 国土交通省は「以前から考慮されている」「考慮されるようになった」の合計が4割となっており、会員企業は一定の対応がされていると認識している。
- 都道府県、市区町村は「考慮されるようになった」が2割から3割となっている一方で、「考慮されていない」も4割から5割程度となっており、会員企業は一定の評価はしながらも対応が進んでいないと認識している。

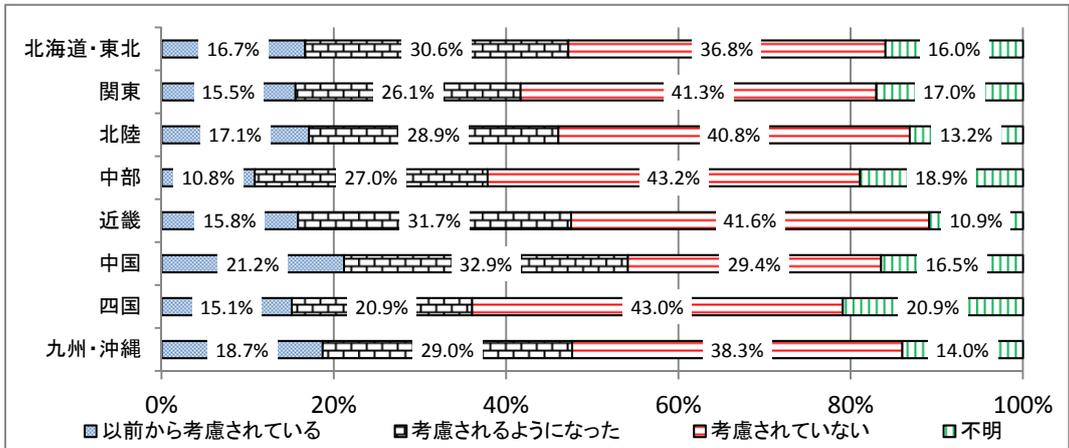


(参考1：ブロック別の状況「国土交通省」)



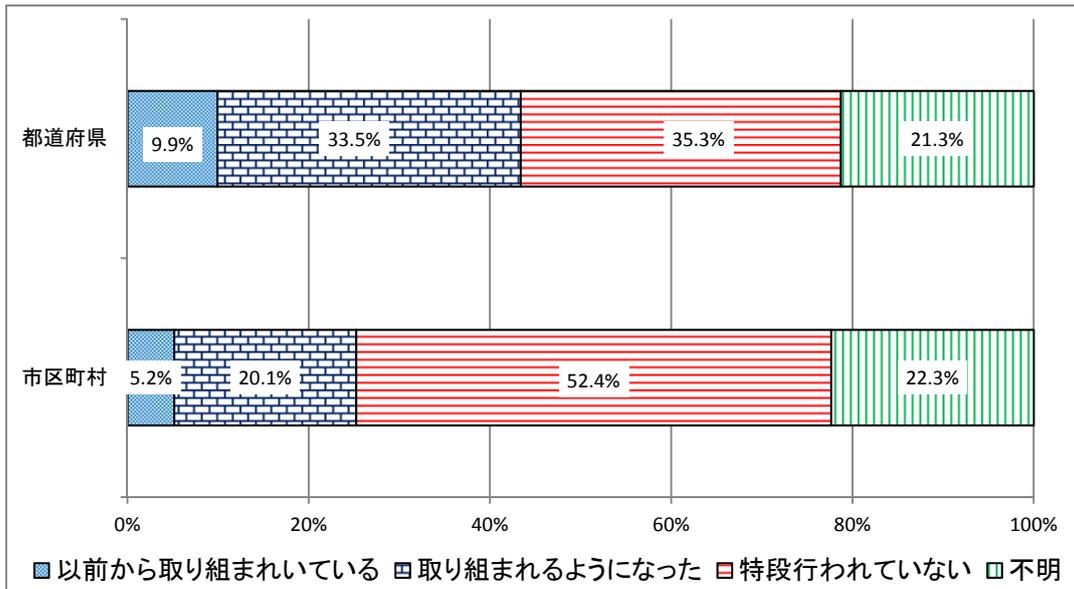
※ 会員企業の回答をブロック別に取り纏めたものである。

(参考 2：ブロック別の状況「都道府県」)

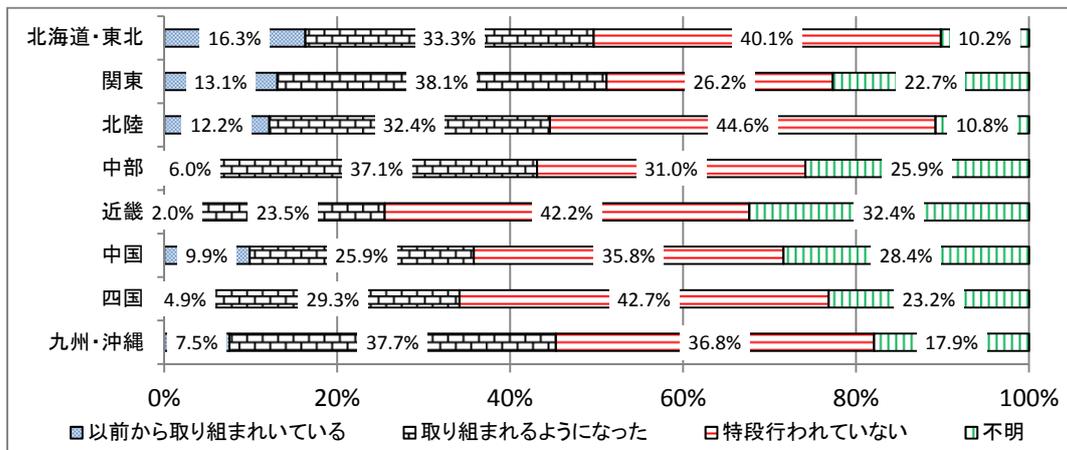


Q 2 債務負担行為やゼロ債の活用などによる、施工時期の標準化や完成時期の平準化に向けた積極的な取組みが行われるようになりましたか？

- ・ 都道府県で「以前から取り組まれている」「取り組まれるようになった・見直し予定」の合計が 4 割超となっており、会員企業は一定の対応がされていると認識している。
- ・ 一方、市区町村で「取り組まれるようになった・見直し予定」が 2 割となっている一方で、「特段行われていない」が 5 割超となっていることから、会員企業は一定の評価をしながらも対応が進んでいないと認識している。



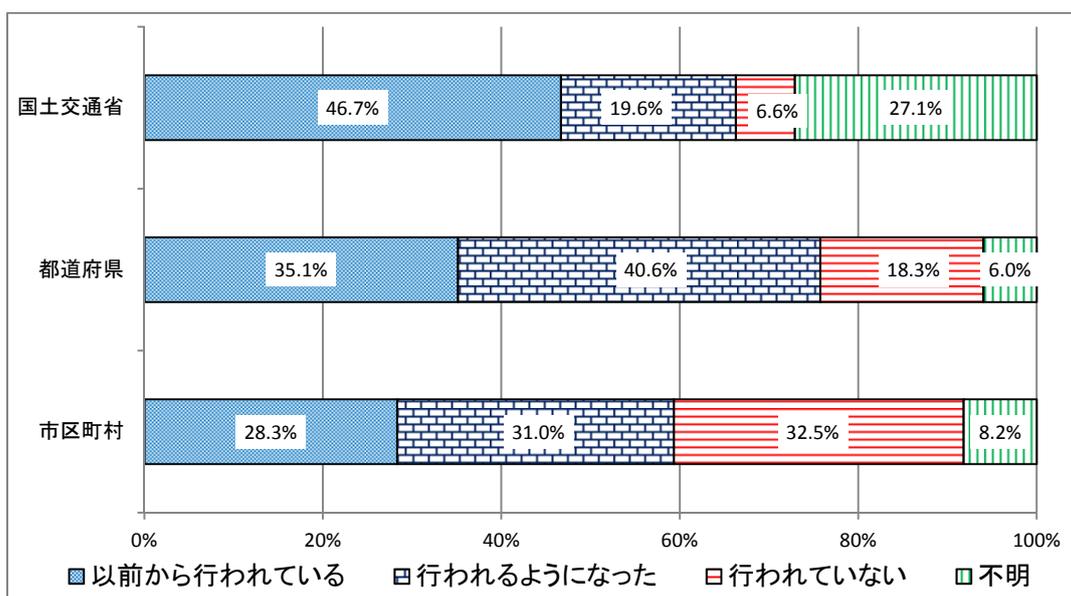
(参考：ブロック別の状況「都道府県」)



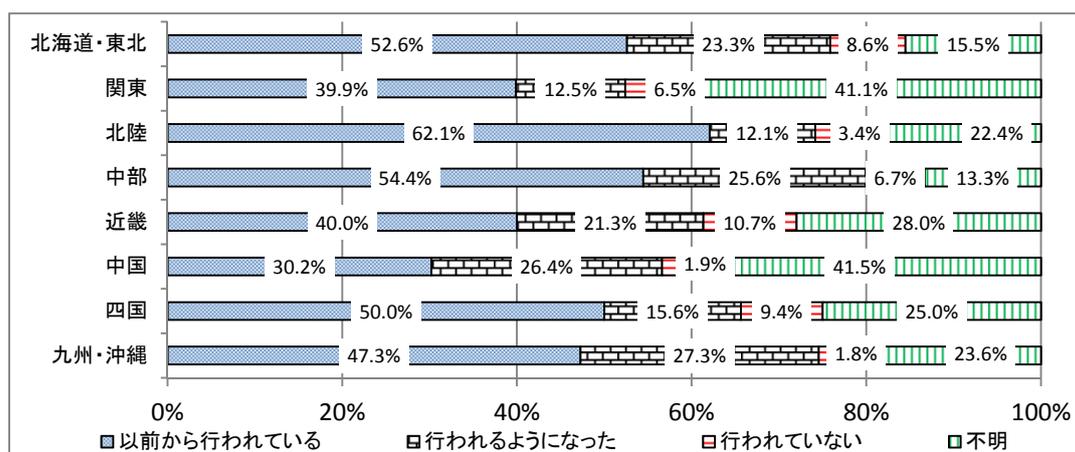
## 2.契約変更について

Q 3 施工条件の変化に伴う、必要な契約変更が行われていますか？

- ・ 国土交通省で「以前から行われている」「行われるようになった」の合計が概ね 7 割となっており、特に「中部」「北海道・東北」「九州・沖縄」「北陸」では 7 割超となっており、会員企業が必要な契約変更が行われていると認識している。
- ・ 都道府県、市区町村においても、「以前から行われている」「行われるようになった」の合計がそれぞれ概ね 8 割、6 割となっており、同様に一定の対応がされていると認識している。

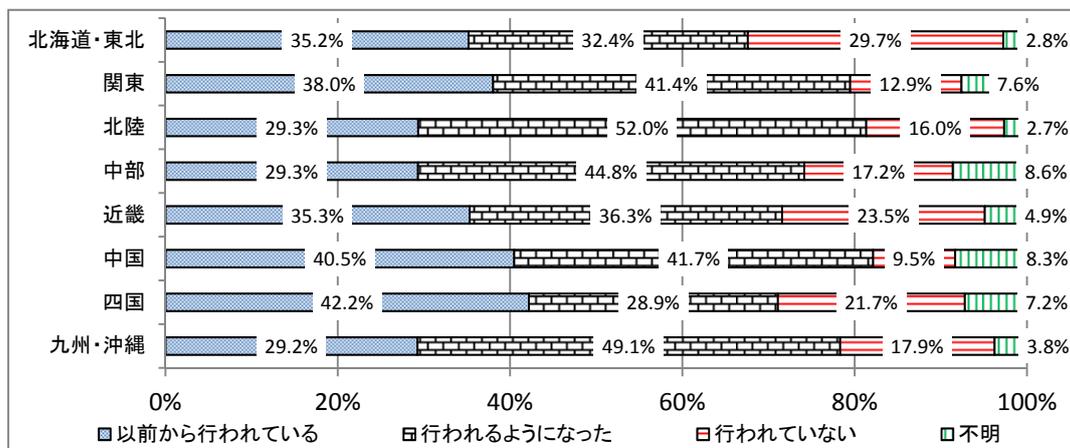


(参考 1：ブロック別の状況「国土交通省」)



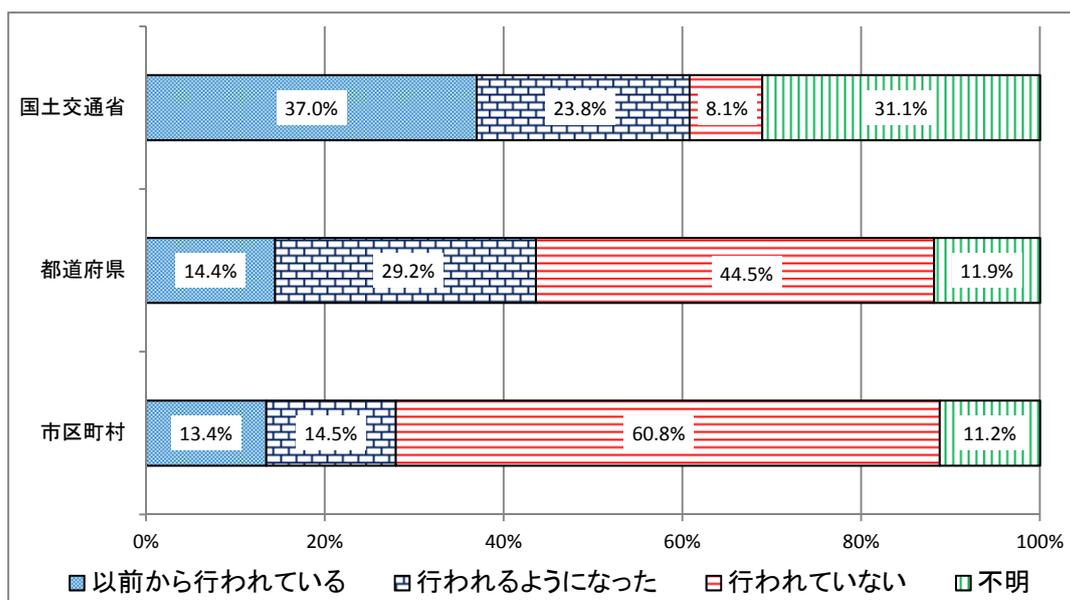
※ 会員企業の回答をブロック別に取り纏めたものである。

(参考 2：ブロック別の状況「都道府県」)

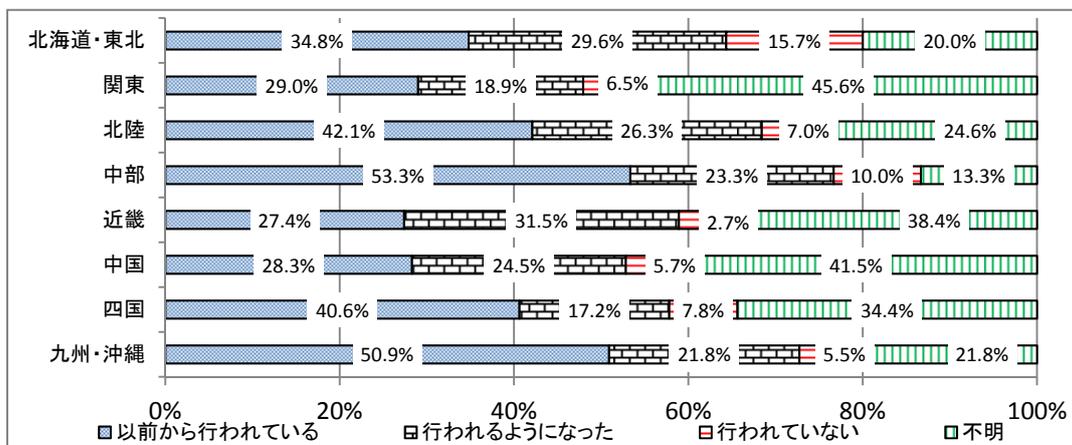


Q 4 三者会議（発注者、施工者、設計者）などの活用により、受発注者間での情報共有は行われていますか？

- ・ 国土交通省で「以前から行われている」「行われるようになった」の合計が 6 割となっており、会員企業は一定の対応がされていると認識している。
- ・ 都道府県で「行われるようになった」が概ね 3 割となっており、特に「近畿」「北海道・東北」「北陸」で会員企業が改善が進んでいると認識している。
- ・ 市区町村で「行われるようになった」が 1 割超となっているものの、「行われていない」が 6 割となっており、会員企業は改善が進んでいないと認識している。

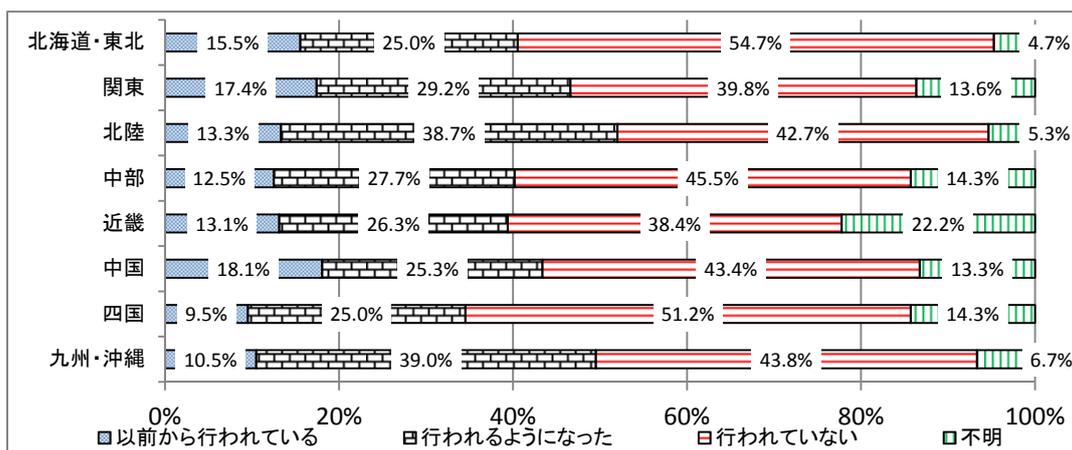


(参考 1：ブロック別の状況「国土交通省」)



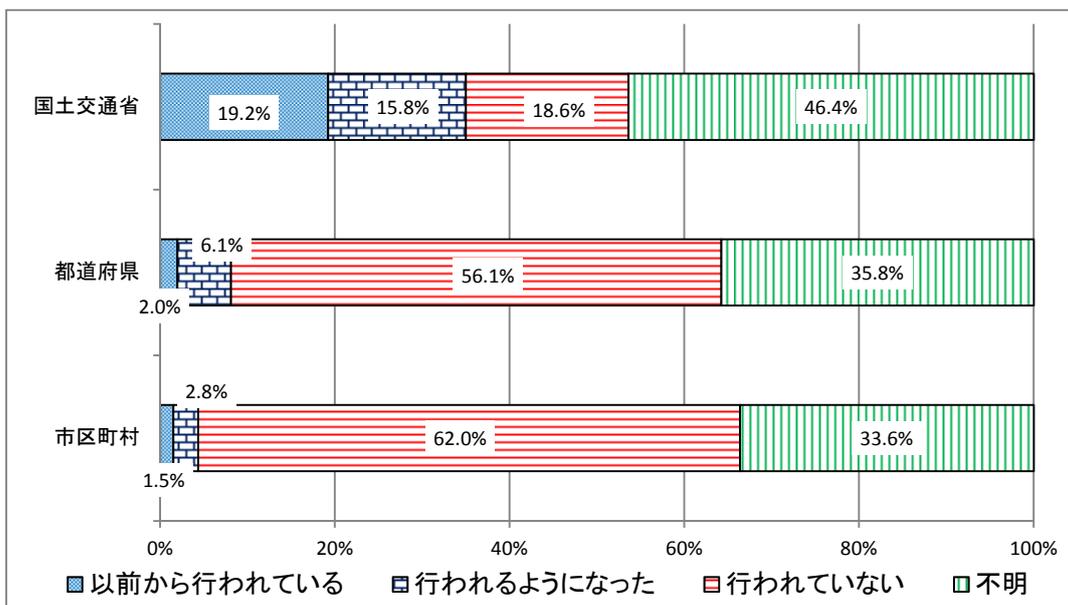
※ 会員企業の回答をブロック別に取り纏めたものである。

(参考 2：ブロック別の状況「都道府県」)

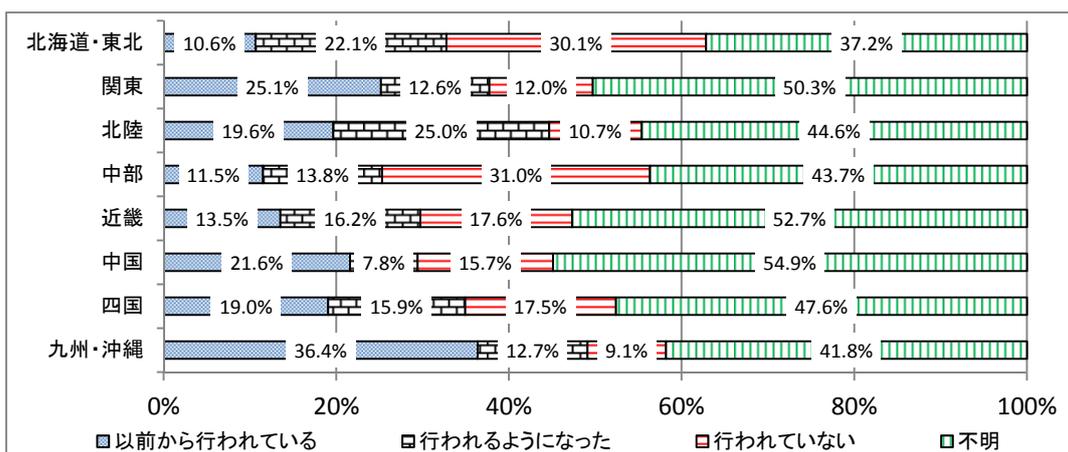


Q 5 設計変更審査会は活用されていますか？

- ・ 国土交通省で「以前から行われている」「行われるようになった」の合計が 3 割超となっており、会員企業は一部の工事について活用がされていると認識している一方で、「行われていない」「不明」の合計が 6 割超となっており、活用が不十分だと認識している。
- ・ 都道府県、市区町村で「行われていない」がそれぞれ過半数を超えており、会員企業は活用が不十分だと認識している。



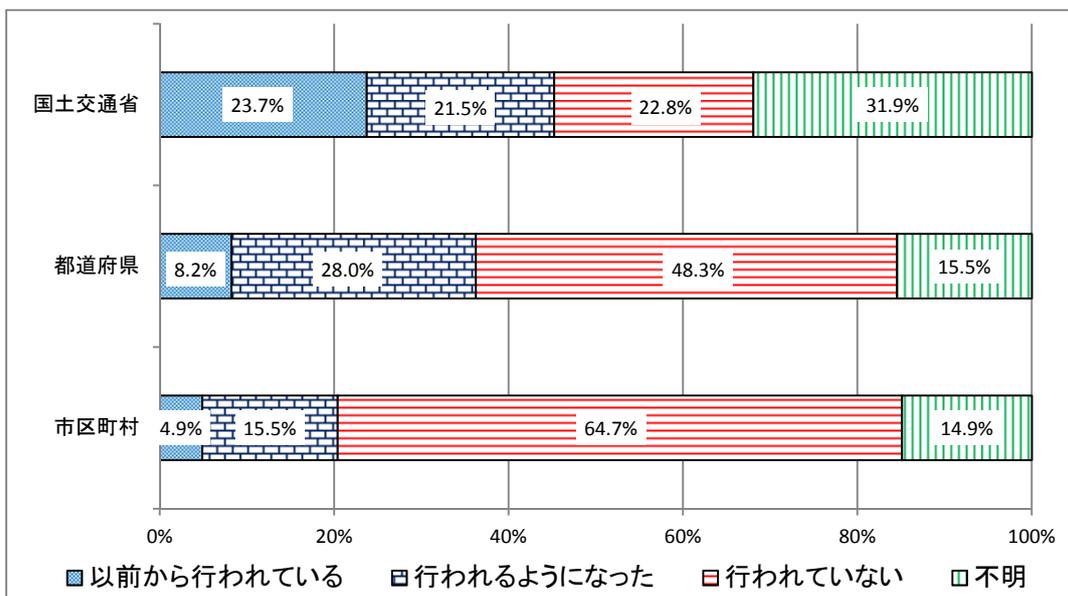
(参考：ブロック別の状況「国土交通省」)



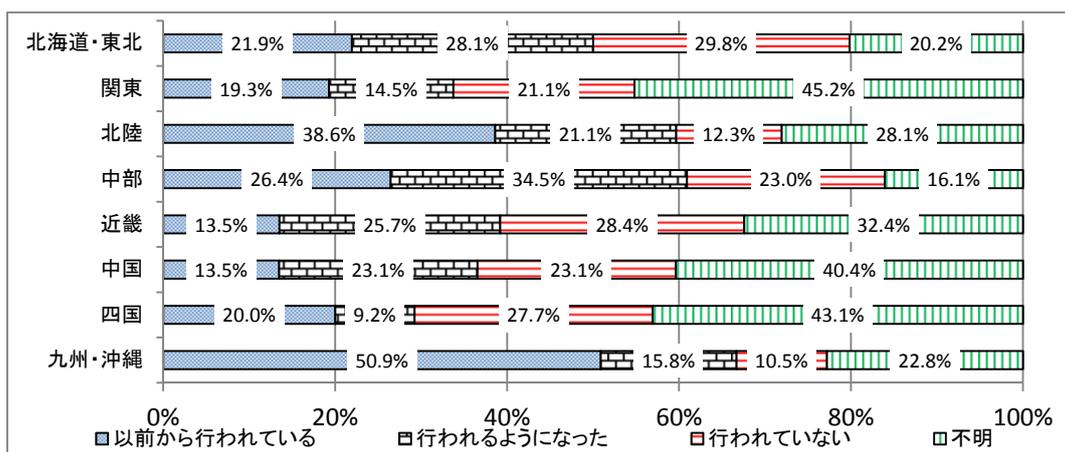
※ 会員企業の回答をブロック別に取り纏めたものである。

Q 6 ワンデーレスポンスなどの活用により、迅速な対応が行われていますか？

- ・ 国土交通省で「以前から行われている」「行われるようになった」の合計が概ね 5 割となっており、会員企業は一定の工事について対応がされていると認識している一方で、「行われていない」「不明」の合計が 5 割超となっており、対応が不十分だと認識している。
- ・ 都道府県、市区町村で「行われるようになった」がそれぞれ概ね 3 割、2 割となっており、会員企業は改善が進んでいると認識している一方で、「行われていない」がそれぞれ半数を超えており、対応状況は不十分であると認識している。

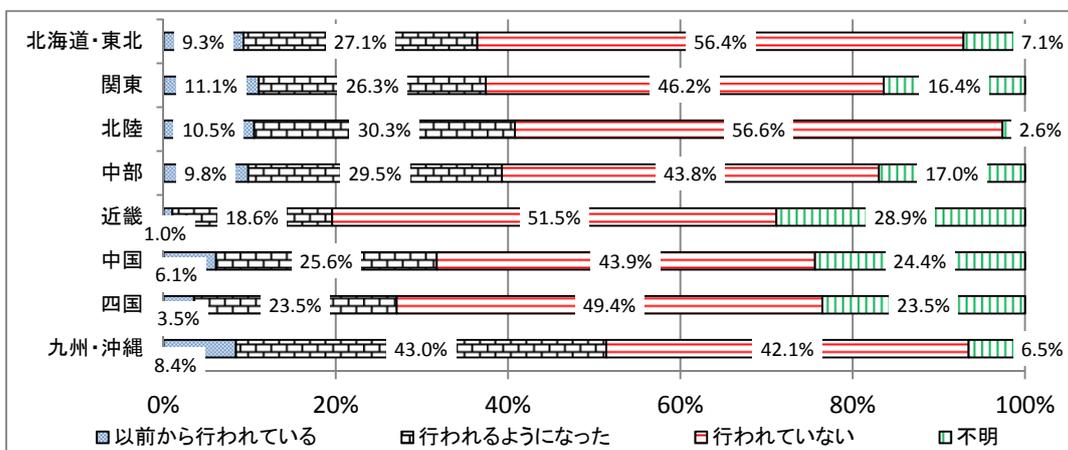


(参考 1：ブロック別の状況「国土交通省」)



※ 会員企業の回答をブロック別に取り纏めたものである。

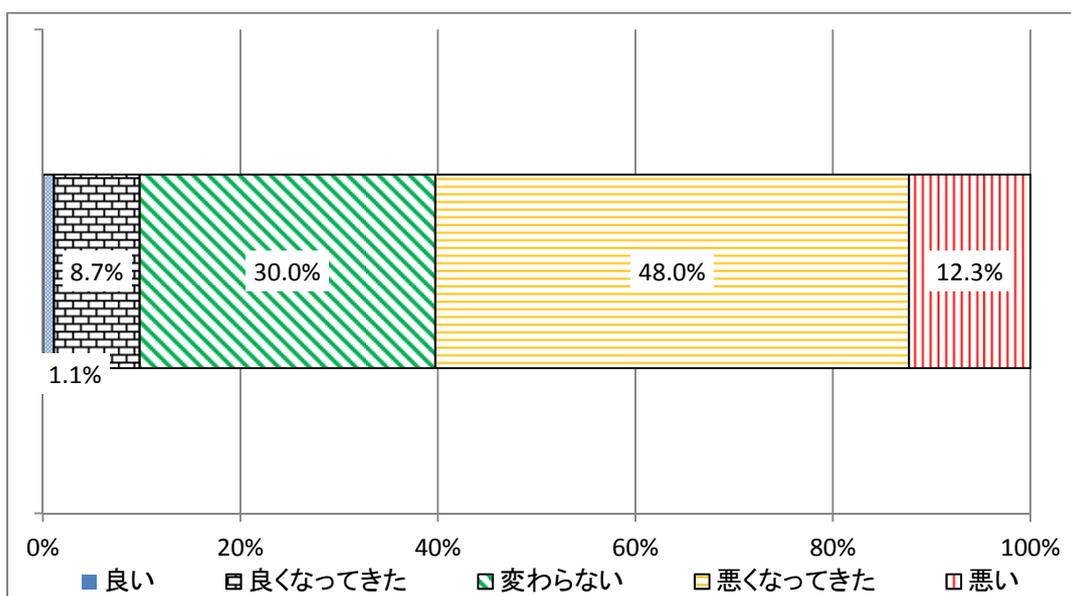
(参考 2：ブロック別の状況「都道府県」)



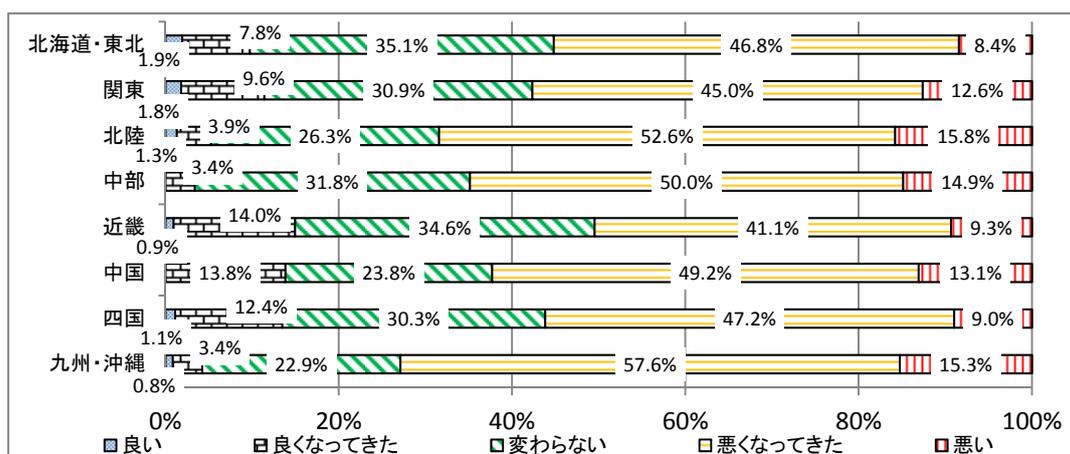
### 3.経営状況などの変化について

Q 7 平成 26 年度の同時期と比べて、受注の状況はどのようになっていますか？

- ・ 平成 26 年度の同時期と比べて、受注の状況が「良い」「良くなってきた」とする会員企業の合計が概ね 1 割となっている一方で、「悪い」「悪くなってきた」とする会員企業の合計が概ね 6 割と半数を超えている。
- ・ ブロック別で見ると、「悪い」「悪くなってきた」とする会員企業の合計が 60.0%を超えているブロックは、「九州・沖縄」(72.9%)、「北陸」(68.4%)、「中部」(64.9%)、「中国」(62.3%) の 4 箇所である。

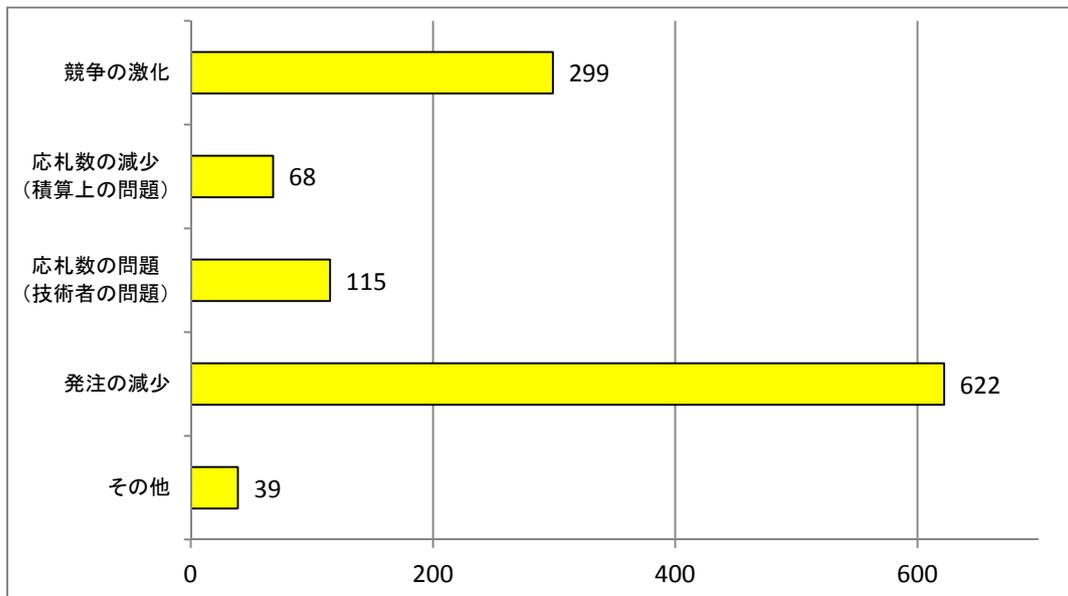


(参考：ブロック別の状況)

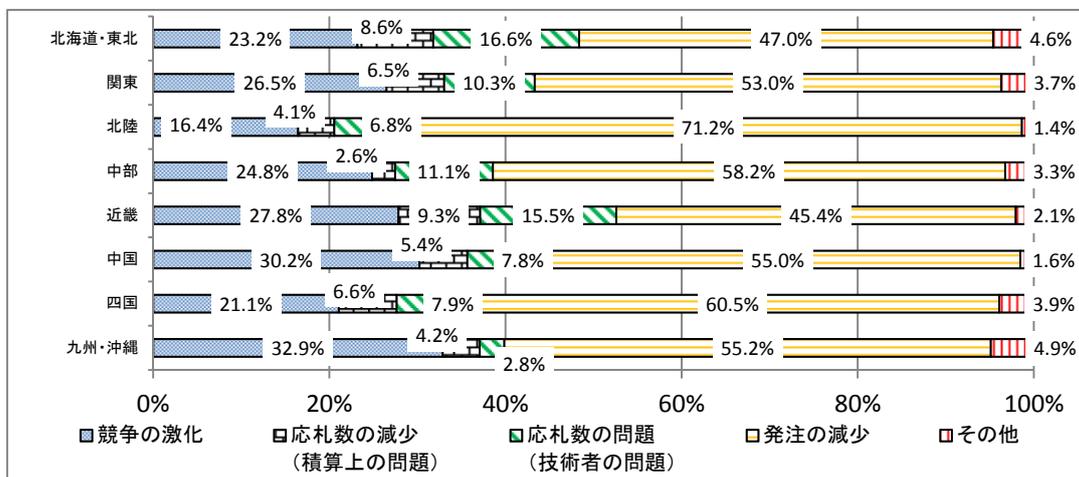


Q8 Q7で「悪くなってきた」「悪い」と回答した方のみお答えください。受注の状況が悪化傾向にある主な要因は何ですか？（該当するものすべて）

- ・ 受注の状況が悪化傾向にある主な要因として、「発注の減少」が 622 社と最も多く、次いで「競争の激化」が 299 社となっている。



(参考：ブロック別の状況)



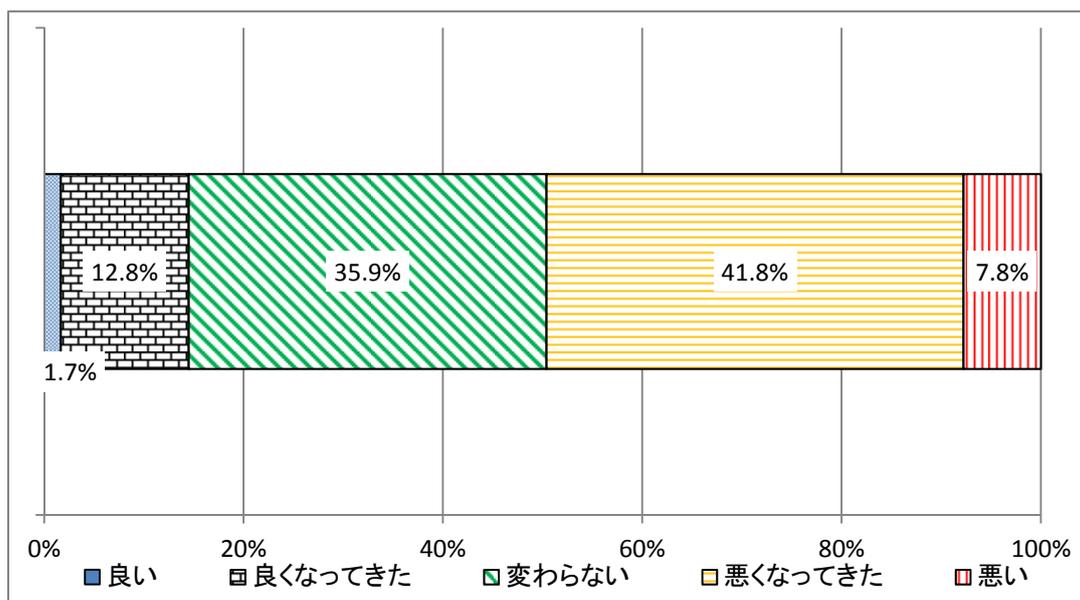
<その他意見>

- ・ 地域性など入札条件の具体化。(関東甲信、中部)
- ・ 行政の都合の良い会社が受注量を増やし地域性がなくなり、利益が上がらず、魅力のある会社作りができず、技術者も集まらない。(九州・沖縄)
- ・ 本店の所在地エリアで応札できない案件が増加している。(関東甲信)
- ・ 1件あたりの受注金額の平均が前年同期より悪化している。(北海道・東北、関東甲信)

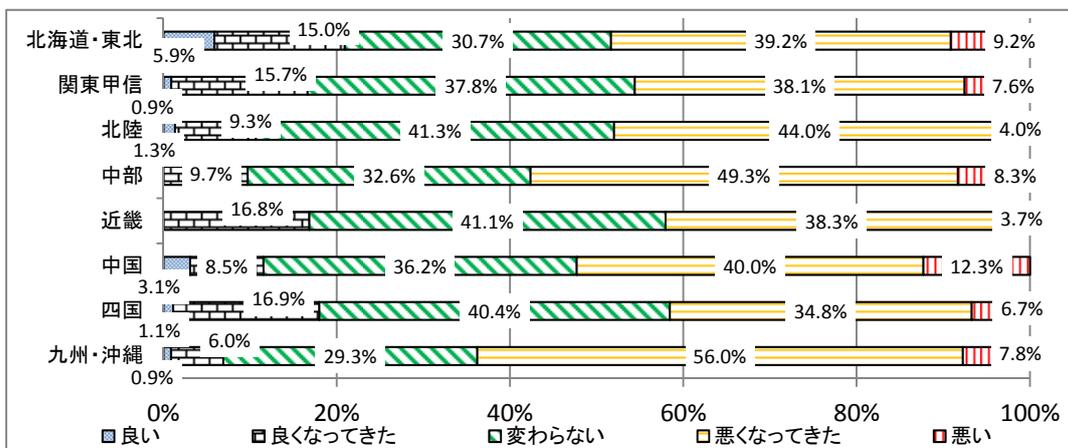
- ・ 予算の配分が地域によってバラツキが大きいと感じる。(北海道・東北、関東甲信、中部)
- ・ 県の発注が少なく、国の入札参加者が多くなっている。(九州・沖縄)
- ・ ほぼ全部の入札が抽選となり、施工能力や技術力ではなく工事を「運」で受注しているのが実情である。(中部、近畿、中国、四国、九州・沖縄)
- ・ 各市町村からの発注金額が極めて低い。(関東甲信)
- ・ 発注機関の低入札価格での安易な落札決定。(関東甲信)
- ・ 下請不足のため。(北海道・東北)
- ・ 技術者はいるが、工事の同種性がなく、配置技術者とできない。(中部)
- ・ 工期が複数年に亘っているため、配置技術者が不足している。(北海道・東北)
- ・ 発注ロットが大きくJVを組む機会が多かったが、配置可能技術者が不足して、JV構成もままならない状況である。(関東甲信)
- ・ 不採算工事の発注がまだまだ多く入札に参加できない。(北海道・東北)

Q 9 前期決算と比べて、利益の状況はどのようになっていますか？

- ・ 平成 26 年度の同時期と比べて、利益の状況が「良い」「良くなってきた」とする会員企業の合計が 1 割超となっている一方で、「悪い」「悪くなってきた」とする会員企業の合計が概ね 5 割となっている。
- ・ ブロック別で見ると、「悪い」「悪くなってきた」とする会員企業の合計が 50%を超えているブロックは、「九州・沖縄」(63.8%)、「中部」(57.6%)、「中国」(52.3%) の 3 箇所である。

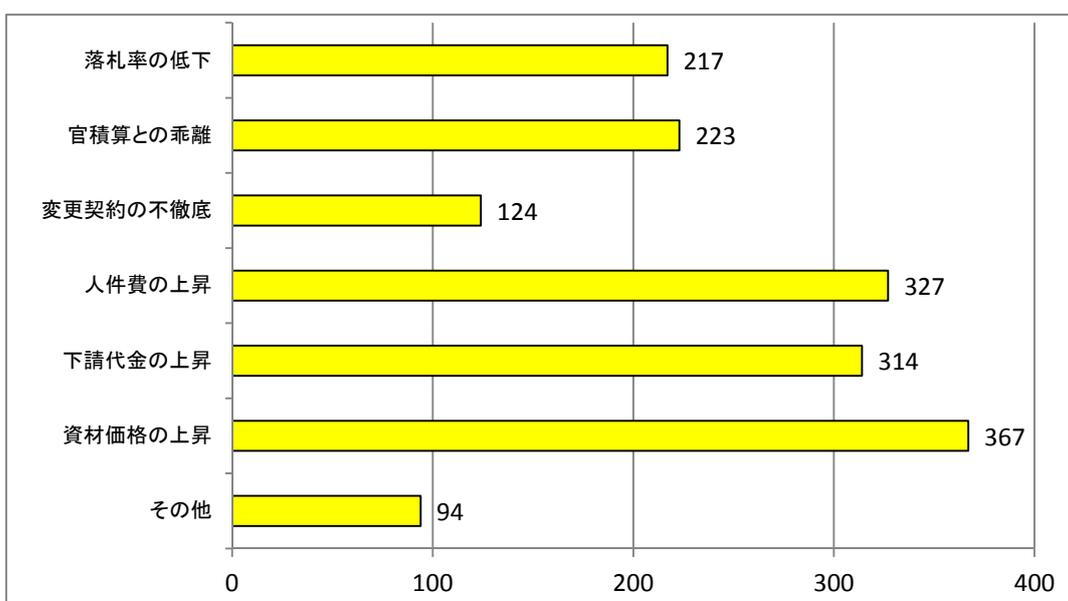


(参考：ブロック別の状況)



Q10 Q9で「悪くなってきた」「悪い」と回答した方のみお答えください。利益の状況が悪化傾向にある主な要因は何ですか？（該当するものすべて）

- ・ 利益の状況が悪化傾向にある主な要因として、「資材価格の上昇」「人件費の上昇」「下請代金の上昇」がそれぞれ 300 社を超えており、工事費用の上昇が影響を与えていることがわかる。
- ・ 「その他」において、全てのブロックで受注件数・金額の減少や、それに伴う経費割合（固定費）の増加を要因とした会員企業があった。



<その他意見>

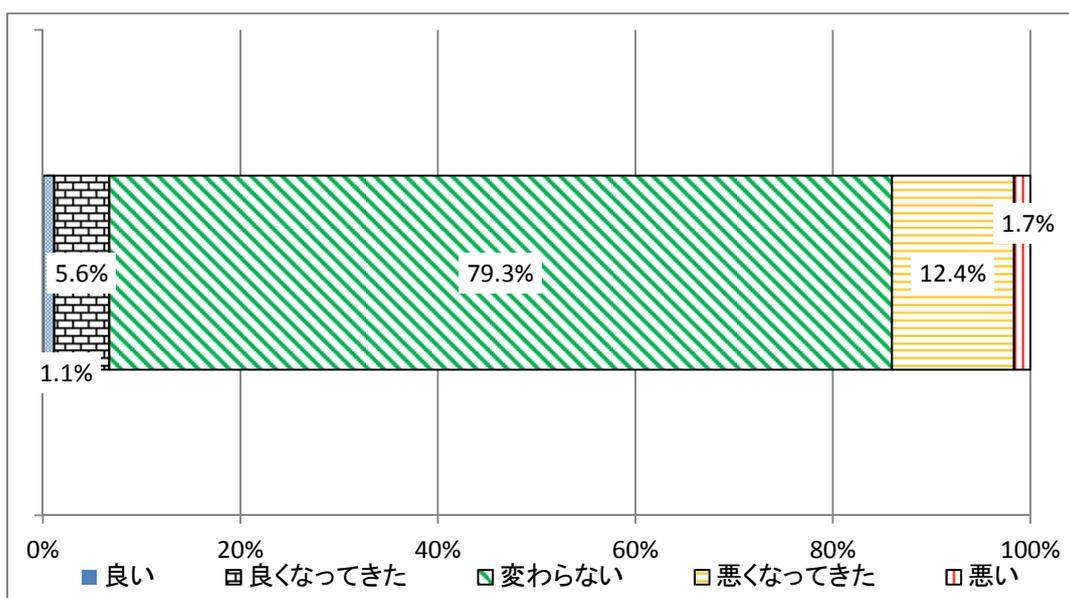
- ・ 受注件数・金額の減少（北海道・東北、関東甲信、北陸、中部、近畿、中国、四

国、九州・沖縄)

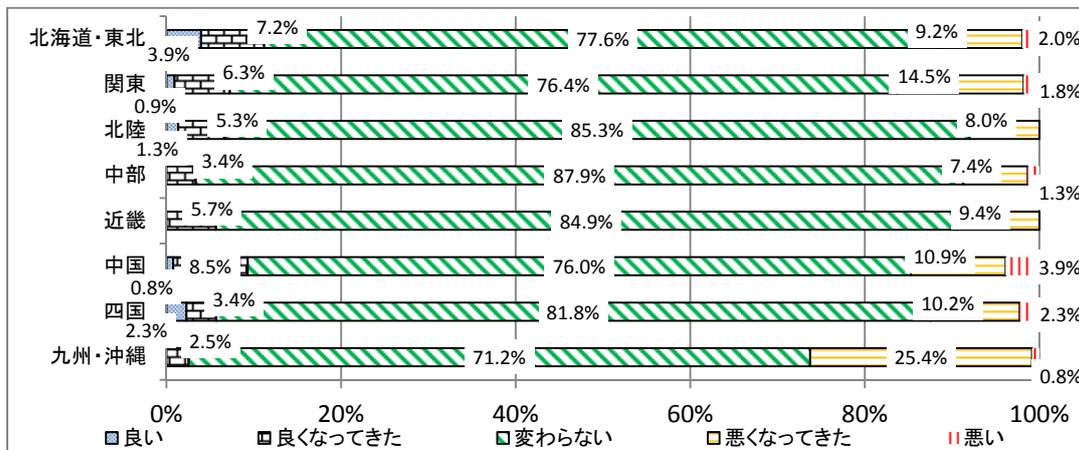
- ・ 受注工事量の減少に伴う経費割合（固定費）の増加。（北海道・東北、関東甲信、北陸、中部、近畿、中国、九州・沖縄）
- ・ 積算単価が低い、それに加え現場状況に見合った共通仮設工事の積算が為されていない。（関東甲信）
- ・ 難易度に応じた適切な積算がなされていない為、最低制限価格の設定が低い。（九州・沖縄）
- ・ 年間の維持工事について、小規模や緊急工事等の採算のとりにくい仕事を応急単価ではなく、歩掛で要請される。契約図面の作り直しを要請され、その作成に3か月以上技術者が固定されている。（九州・沖縄）
- ・ 1件当たりの工事規模が小さく、工期延期等に伴い、職員給料等現場経費が嵩む。（中部）
- ・ 工期延期に伴い、未完成工事が増加し、今期の完成工事高が半減した。（中部）
- ・ 受注実績を作るために利益を考えず応札する物件があったため。（北陸、中部、近畿）

Q11 前期決算と比べて、資金調達の状況はどのようになっていますか？

- ・ 平成26年度の同時期と比べて、資金調達の状況が「変わらない」とする会員企業が概ね8割と高い数値を示している。
- ・ ブロック別で見ると、「悪い」「悪くなってきた」とする会員企業の合計が20%を超えているブロックは、「九州・沖縄」（26.2%）の1箇所である。

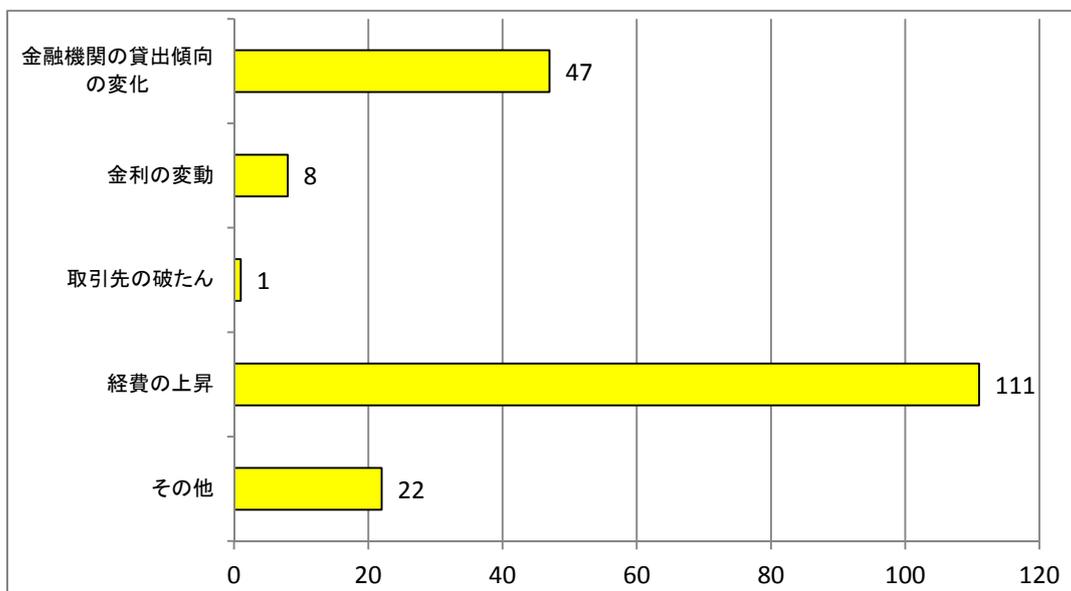


(参考：ブロック別の状況)



Q12 Q11で「悪くなってきた」「悪い」と回答した方のみお答えください。資金調達の状況が悪化傾向にある主な要因は何ですか？（該当するものすべて）

- ・ 資金調達の状況が悪化傾向にある主な要因として、「経費の上昇」が111社と最も多く、次いで「金融機関の貸出傾向の変化」が47社となっている。
- ・ 「その他」において、全てのブロックで受注件数・金額の減少を要因とした会員企業があった。



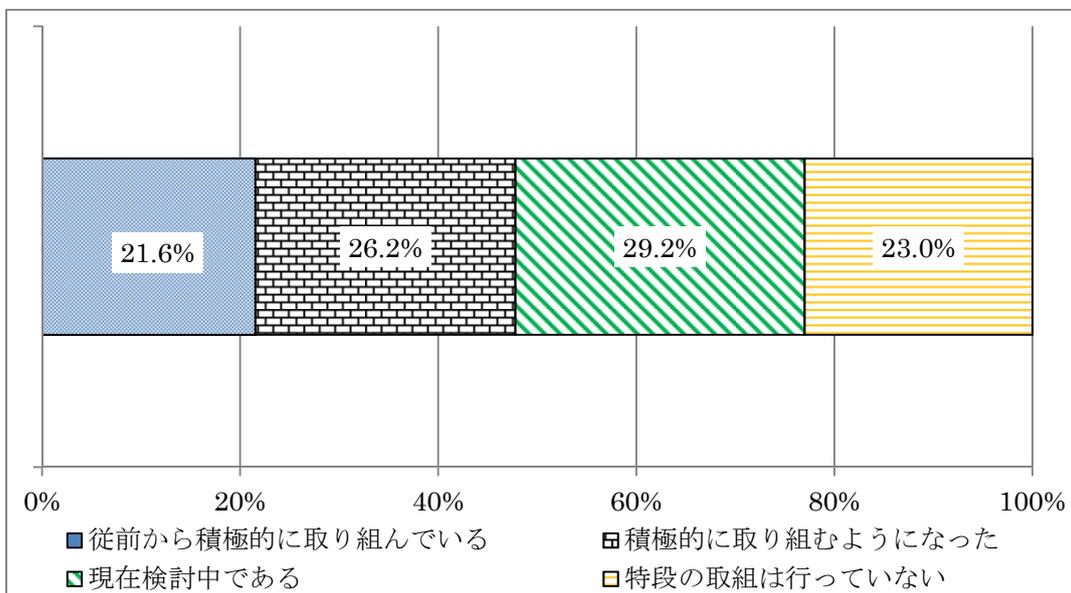
<その他意見>

- ・ 受注件数・金額の減少（北海道・東北、関東甲信、北陸、中部、近畿、中国、四国、九州・沖縄）

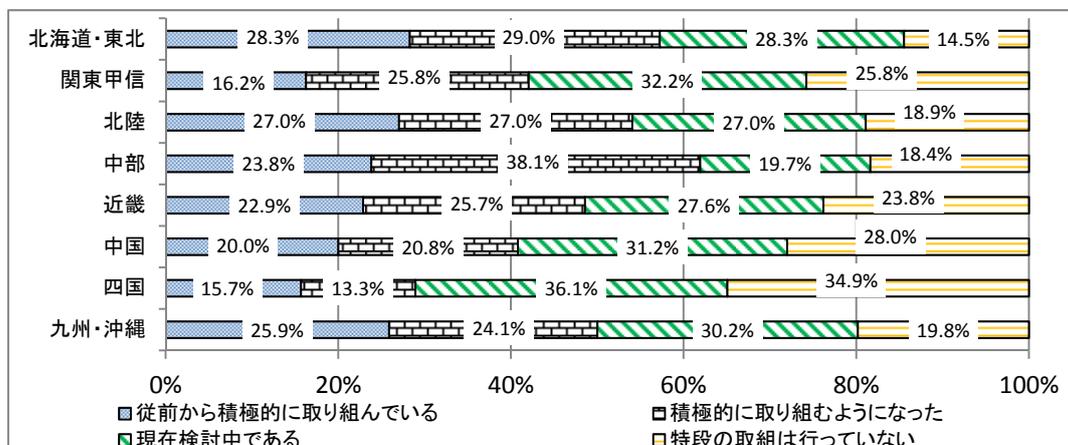
- ・ 受注が減少すれば、金融機関は金利を上げたり、査定を厳しくする傾向がある。(北海道・東北、中部、九州・沖縄)
- ・ 工事の進捗率が上がらず、部分払の請求などができなかつたため、立替払が増加した。(北海道・東北、四国)

Q13 処遇改善やOJT、OFF-JTの充実など、技術者・技能者の確保及び育成の取組みについてお聞かせください。

- ・ 技術者・技能者の確保及び育成の取組みについて、「現在検討中である」を含めて、会員企業の概ね8割が何らかの取組みを行っている。



(参考：ブロック別の状況)



<具体的な取組事例>

① 処遇改善

- ・ 給与のベースアップ
- ・ 賞与の支給（金額の増、回数の増を含む）
- ・ 各種資格手当の支給
- ・ 子育て支援金の支給
- ・ 工事成績評定点の高い技術者の表彰制度の採用
- ・ 休日の増加（土曜日の完全閉所など）
- ・ ノー残業デーの設定
- ・ 社内検討会の立ち上げ（若手が中心、女性事務員を含む）

② 技術者・技能者の確保

- ・ 求人募集の強化（各種学校への説明強化、就職説明会への積極的参加、HPの充実など）
- ・ 普通科高校生の採用
- ・ 職場体験の実施
- ・ 施工現場見学会の実施
- ・ 「外国人技能実習生受入事業」の採用
- ・ 「建設業担い手確保・育成事業」への参加

③ OJT、OFF-JTの充実

- ・ 資格取得推奨（費用、奨励金の支給など）
- ・ 内部研修の充実
- ・ 外部講習会の活用
- ・ 富士教育訓練センターの活用
- ・ 教育マニュアルの策定（社内向け）
- ・ 「地域人づくり事業」への参加
- ・ 「キャリア形成助成金」等の利用

品確法などの実施状況に関するアンケート調査票

【貴協会名】  建設業協会

○本年1月30日の運用指針の公表以降の各発注者（貴会の所在する都道府県及びその都道府県内の市区町村）の取組状況についてお答えください。

※昨年（概ね12月頃）と本年7月1日時点との比較をお願いします。

※市区町村につきましては、必ずしも直接ご確認いただく必要はなく、支部、会員企業などの感触・意見などでも結構です。

※「（必須）」とされている項目につきましては、必ずご回答くださいますようお願いいたします。

※民間発注者（NEXCO、JRTT、UR）につきましては、分かる範囲で結構です。

（該当する箇所をクリックしていただければ、チェックされます。）

1. 発注見通しの公表状況について

Q 1 発注見通しの公表状況は改善されましたか？

国								
国土交通省	<input type="checkbox"/>	改善された	<input type="checkbox"/>	従前と同じ	<input type="checkbox"/>	不明		
農林水産省	<input type="checkbox"/>	改善された	<input type="checkbox"/>	従前と同じ	<input type="checkbox"/>	不明		
防衛省	<input type="checkbox"/>	改善された	<input type="checkbox"/>	従前と同じ	<input type="checkbox"/>	不明		
その他省庁 (具体名: )	<input type="checkbox"/>	改善された	<input type="checkbox"/>	従前と同じ	<input type="checkbox"/>	不明		
都道府県	<input type="checkbox"/>	改善された	<input type="checkbox"/>	( ) 月頃改善予定	<input type="checkbox"/>	従前と同じ	<input type="checkbox"/>	不明
市区町村	<input type="checkbox"/>	改善された	<input type="checkbox"/>	従前と同じ	<input type="checkbox"/>	不明		
		↓		↓		↓		
	市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)
	町	( / 箇所)	町	( / 箇所)	町	( / 箇所)	町	( / 箇所)
	村	( / 箇所)	村	( / 箇所)	村	( / 箇所)	村	( / 箇所)
NEXCO	<input type="checkbox"/>	改善された	<input type="checkbox"/>	従前と同じ	<input type="checkbox"/>	不明		
JRTT	<input type="checkbox"/>	改善された	<input type="checkbox"/>	従前と同じ	<input type="checkbox"/>	不明		
UR	<input type="checkbox"/>	改善された	<input type="checkbox"/>	従前と同じ	<input type="checkbox"/>	不明		
その他民間発注者 (具体名: )	<input type="checkbox"/>	改善された	<input type="checkbox"/>	従前と同じ	<input type="checkbox"/>	不明		

※具体的にどのような手法が採用されたか、分かる範囲でご記入ください。  
例: 市区町村のうち、○箇所でご公表回数が増加した。(年1回→年4回)

2. 予定価格について

Q 2 最新の労務単価、資材等の実勢価格（市場単価を含む）は反映されていますか？ (必須)

都道府県	<input type="checkbox"/>	以前から反映されている	<input type="checkbox"/>	反映されるように改善された	<input type="checkbox"/>	( ) 月頃改善予定	<input type="checkbox"/>	反映されていない	<input type="checkbox"/>	不明
市区町村	<input type="checkbox"/>	以前から反映されている	<input type="checkbox"/>	反映されるように改善された	<input type="checkbox"/>	反映されていない	<input type="checkbox"/>	不明		
		↓		↓		↓		↓		
	市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)
	町	( / 箇所)	町	( / 箇所)	町	( / 箇所)	町	( / 箇所)	町	( / 箇所)
	村	( / 箇所)	村	( / 箇所)	村	( / 箇所)	村	( / 箇所)	村	( / 箇所)
NEXCO	<input type="checkbox"/>	以前から反映されている	<input type="checkbox"/>	反映されるように改善された	<input type="checkbox"/>	反映されていない	<input type="checkbox"/>	不明		
JRTT	<input type="checkbox"/>	以前から反映されている	<input type="checkbox"/>	反映されるように改善された	<input type="checkbox"/>	反映されていない	<input type="checkbox"/>	不明		
UR	<input type="checkbox"/>	以前から反映されている	<input type="checkbox"/>	反映されるように改善された	<input type="checkbox"/>	反映されていない	<input type="checkbox"/>	不明		
その他民間発注者 (具体名: )	<input type="checkbox"/>	以前から反映されている	<input type="checkbox"/>	反映されるように改善された	<input type="checkbox"/>	反映されていない	<input type="checkbox"/>	不明		

※具体的にどのような手法が採用されたか、分かる範囲でご記入ください。  
 例：労務単価などの見直し回数が増加した。(半年に1回→四半期に1回)  
 スライド条項が積極的かつ適切に運用されるようになった。

Q 3 最新の国の積算基準に基づく見直しは行われましたか？

(必須)

都道府県	<input type="checkbox"/> 行われた	<input type="checkbox"/> ( ) 月頃見直し予定	<input type="checkbox"/> 行われていない	<input type="checkbox"/> 不明
市区町村	<input type="checkbox"/> 行われた ↓	<input type="checkbox"/> 行われていない ↓	<input type="checkbox"/> 不明 ↓	
	市区 ( / 箇所) 町 ( / 箇所) 村 ( / 箇所)	市区 ( / 箇所) 町 ( / 箇所) 村 ( / 箇所)	市区 ( / 箇所) 町 ( / 箇所) 村 ( / 箇所)	
NEXCO	<input type="checkbox"/> 行われた	<input type="checkbox"/> 行われていない	<input type="checkbox"/> 不明	
JRTT	<input type="checkbox"/> 行われた	<input type="checkbox"/> 行われていない	<input type="checkbox"/> 不明	
UR	<input type="checkbox"/> 行われた	<input type="checkbox"/> 行われていない	<input type="checkbox"/> 不明	
その他民間発注者 (具体名 : )	<input type="checkbox"/> 行われた	<input type="checkbox"/> 行われていない	<input type="checkbox"/> 不明	

※具体的にどのような手法が採用されたか、分かる範囲でご記入ください。  
 例：一部工種について、歩掛りの見直しがあった。  
 現場管理費・一般管理費などの諸経費の見直しがあった。

Q 4 歩切りの状況はどのようになっていますか？

(必須)

都道府県	<input type="checkbox"/> 以前から行われていない	<input type="checkbox"/> 改善された	<input type="checkbox"/> ( ) 月頃改善予定	<input type="checkbox"/> いまだに行われている	<input type="checkbox"/> 不明
市区町村	<input type="checkbox"/> 以前から行われていない ↓	<input type="checkbox"/> 改善された ↓	<input type="checkbox"/> いまだに行われている ↓	<input type="checkbox"/> 不明 ↓	
	市区 ( / 箇所) 町 ( / 箇所) 村 ( / 箇所)	市区 ( / 箇所) 町 ( / 箇所) 村 ( / 箇所)	市区 ( / 箇所) 町 ( / 箇所) 村 ( / 箇所)	市区 ( / 箇所) 町 ( / 箇所) 村 ( / 箇所)	
NEXCO	<input type="checkbox"/> 以前から行われていない	<input type="checkbox"/> 改善された	<input type="checkbox"/> いまだに行われている	<input type="checkbox"/> 不明	
JRTT	<input type="checkbox"/> 以前から行われていない	<input type="checkbox"/> 改善された	<input type="checkbox"/> いまだに行われている	<input type="checkbox"/> 不明	
UR	<input type="checkbox"/> 以前から行われていない	<input type="checkbox"/> 改善された	<input type="checkbox"/> いまだに行われている	<input type="checkbox"/> 不明	
その他民間発注者 (具体名 : )	<input type="checkbox"/> 以前から行われていない	<input type="checkbox"/> 改善された	<input type="checkbox"/> いまだに行われている	<input type="checkbox"/> 不明	

Q 5 予定価格の公表時期はどのようになっていますか？

(必須)

都道府県	<input type="checkbox"/> 以前から事後公表を採用	<input type="checkbox"/> 事後公表を採用した	<input type="checkbox"/> ( ) 月頃改善予定	<input type="checkbox"/> 事前公表のままである	<input type="checkbox"/> 不明
市区町村	<input type="checkbox"/> 以前から事後公表を採用 ↓	<input type="checkbox"/> 事後公表を採用した ↓	<input type="checkbox"/> 事前公表のままである ↓	<input type="checkbox"/> 不明 ↓	
	市区 ( / 箇所) 町 ( / 箇所) 村 ( / 箇所)	市区 ( / 箇所) 町 ( / 箇所) 村 ( / 箇所)	市区 ( / 箇所) 町 ( / 箇所) 村 ( / 箇所)	市区 ( / 箇所) 町 ( / 箇所) 村 ( / 箇所)	
NEXCO	<input type="checkbox"/> 以前から事後公表を採用	<input type="checkbox"/> 事後公表を採用した	<input type="checkbox"/> 事前公表のままである	<input type="checkbox"/> 不明	
JRTT	<input type="checkbox"/> 以前から事後公表を採用	<input type="checkbox"/> 事後公表を採用した	<input type="checkbox"/> 事前公表のままである	<input type="checkbox"/> 不明	
UR	<input type="checkbox"/> 以前から事後公表を採用	<input type="checkbox"/> 事後公表を採用した	<input type="checkbox"/> 事前公表のままである	<input type="checkbox"/> 不明	
その他民間発注者 (具体名 : )	<input type="checkbox"/> 以前から事後公表を採用	<input type="checkbox"/> 事後公表を採用した	<input type="checkbox"/> 事前公表のままである	<input type="checkbox"/> 不明	

### 3. 工期設定について

Q6 地域の実情や週休2日などを考慮した、施工に必要な工期が設定されるようになりましたか？

国	国土交通省	<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明							
	農林水産省	<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明							
	防衛省	<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明							
	その他省庁 (具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明							
都道府県		<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	( ) 月頃改善予定	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明					
市区町村		<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明							
	市区	(	/	箇所)	市区	(	/	箇所)	市区	(	/	箇所)	市区	(	/	箇所)
	町	(	/	箇所)	町	(	/	箇所)	町	(	/	箇所)	町	(	/	箇所)
	村	(	/	箇所)	村	(	/	箇所)	村	(	/	箇所)	村	(	/	箇所)
NEXCO		<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明							
JRTT		<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明							
UR		<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明							
その他民間発注者 (具体名：)		<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明							

※具体的にどのような手法が採用されたか、分かる範囲でご記入ください。

Q7 債務負担行為やゼロ債の活用などによる、施工時期の標準化や完成時期の平準化に向けた積極的な取組みが行われるようになりましたか？ (必須)

※「取り組まれるようになった」には、「以前から取り組まれていたが、一層取組みが進んだ」及び「新たに取り組まれるようになった」の両方を含みます。

都道府県		<input type="checkbox"/>	以前から取り組まれている	<input type="checkbox"/>	取り組まれるようになった	<input type="checkbox"/>	( ) 月頃改善予定	<input type="checkbox"/>	特段行われていない	<input type="checkbox"/>	不明					
市区町村		<input type="checkbox"/>	以前から取り組まれている	<input type="checkbox"/>	取り組まれるようになった	<input type="checkbox"/>	特段行われていない	<input type="checkbox"/>	不明							
	市区	(	/	箇所)	市区	(	/	箇所)	市区	(	/	箇所)	市区	(	/	箇所)
	町	(	/	箇所)	町	(	/	箇所)	町	(	/	箇所)	町	(	/	箇所)
	村	(	/	箇所)	村	(	/	箇所)	村	(	/	箇所)	村	(	/	箇所)
NEXCO		<input type="checkbox"/>	以前から取り組まれている	<input type="checkbox"/>	取り組まれるようになった	<input type="checkbox"/>	特段行われていない	<input type="checkbox"/>	不明							
JRTT		<input type="checkbox"/>	以前から取り組まれている	<input type="checkbox"/>	取り組まれるようになった	<input type="checkbox"/>	特段行われていない	<input type="checkbox"/>	不明							
UR		<input type="checkbox"/>	以前から取り組まれている	<input type="checkbox"/>	取り組まれるようになった	<input type="checkbox"/>	特段行われていない	<input type="checkbox"/>	不明							
その他民間発注者 (具体名：)		<input type="checkbox"/>	以前から取り組まれている	<input type="checkbox"/>	取り組まれるようになった	<input type="checkbox"/>	特段行われていない	<input type="checkbox"/>	不明							

※具体的にどのような手法が採用されたか、分かる範囲でご記入ください。  
 例：繰越の理由等についての報告が簡略化されるなど、事務量が軽減した。  
 フレックス工期が設定された工事が発注された。

#### 4. 入札不調・不落時の対応について

Q 8 入札不調・不落時に積算内容の見直しや随意契約の活用などの措置はとられていますか？

国										
国土交通省	<input type="checkbox"/>	以前からとられている	<input type="checkbox"/>	とられるようになった	<input type="checkbox"/>	とられていない	<input type="checkbox"/>	不明		
農林水産省	<input type="checkbox"/>	以前からとられている	<input type="checkbox"/>	とられるようになった	<input type="checkbox"/>	とられていない	<input type="checkbox"/>	不明		
防衛省	<input type="checkbox"/>	以前からとられている	<input type="checkbox"/>	とられるようになった	<input type="checkbox"/>	とられていない	<input type="checkbox"/>	不明		
その他省庁 (具体名： )	<input type="checkbox"/>	以前からとられている	<input type="checkbox"/>	とられるようになった	<input type="checkbox"/>	とられていない	<input type="checkbox"/>	不明		
都道府県	<input type="checkbox"/>	以前からとられている	<input type="checkbox"/>	とられるようになった	<input type="checkbox"/>	( ) 月頃改善予定	<input type="checkbox"/>	とられていない	<input type="checkbox"/>	不明
市区町村	<input type="checkbox"/>	以前からとられている	<input type="checkbox"/>	とられるようになった	<input type="checkbox"/>	とられていない	<input type="checkbox"/>	不明		
	↓		↓		↓		↓			
市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)	
町	( / 箇所)	町	( / 箇所)	町	( / 箇所)	町	( / 箇所)	町	( / 箇所)	
村	( / 箇所)	村	( / 箇所)	村	( / 箇所)	村	( / 箇所)	村	( / 箇所)	
NEXCO	<input type="checkbox"/>	以前からとられている	<input type="checkbox"/>	とられるようになった	<input type="checkbox"/>	とられていない	<input type="checkbox"/>	不明		
JRTT	<input type="checkbox"/>	以前からとられている	<input type="checkbox"/>	とられるようになった	<input type="checkbox"/>	とられていない	<input type="checkbox"/>	不明		
UR	<input type="checkbox"/>	以前からとられている	<input type="checkbox"/>	とられるようになった	<input type="checkbox"/>	とられていない	<input type="checkbox"/>	不明		
その他民間発注者 (具体名： )	<input type="checkbox"/>	以前からとられている	<input type="checkbox"/>	とられるようになった	<input type="checkbox"/>	とられていない	<input type="checkbox"/>	不明		

※具体的にどのような手法が採用されたか、分かる範囲でご記入ください。

#### 5. 発注者の体制について

Q 9 発注者自らの体制整備に努めるような施策（職員の育成、外部支援の活用など）がとられていますか？ (必須)

都道府県	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	( ) 月頃実施予定	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
市区町村	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明		
	↓		↓		↓		↓			
市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)	
町	( / 箇所)	町	( / 箇所)	町	( / 箇所)	町	( / 箇所)	町	( / 箇所)	
村	( / 箇所)	村	( / 箇所)	村	( / 箇所)	村	( / 箇所)	村	( / 箇所)	
NEXCO	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明		
JRTT	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明		
UR	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明		
その他民間発注者 (具体名： )	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明		

Q 10 地域の発注者間で連携を図るような施策がとられていますか？ (必須)

都道府県	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	( ) 月頃実施予定	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
市区町村	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明		
	↓		↓		↓		↓			
市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)	市区	( / 箇所)	
町	( / 箇所)	町	( / 箇所)	町	( / 箇所)	町	( / 箇所)	町	( / 箇所)	
村	( / 箇所)	村	( / 箇所)	村	( / 箇所)	村	( / 箇所)	村	( / 箇所)	

※具体的にどのような手法が採用されたか、分かる範囲でご記入ください。

## 品確法などの実施状況に関するアンケート調査票

## 【企業情報】

1. 貴社の等級 国土交通省  一般土木  等級  建築  等級  都道府県  一般土木  等級  建築  等級  
 ※該当がなければ、空欄で結構です。

2. 貴社の資本金額  百万円 ※資本金が5千万円の場合は、「50百万円」としてください。

3. 貴社の所在地   都  道  府  県

○本年1月30日の運用指針の公表以降の各発注者（都道府県、市区町村については、貴社の所在する、または受注のある都道府県、市区町村）の取組状況についてお答えください。

※昨年（概ね12月頃）と本年7月1日時点との比較をお願いします。

※民間発注者（NEXCO、JRJT、UR）につきましては、分かる範囲で結構です。

（該当する箇所をクリックしていただければ、チェックされます。）

## 1. 工期設定について

Q1 地域の実情や週休2日などを考慮した、施工に必要な工期が設定されるようになりましたか？

国

国土交通省	<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明
農林水産省	<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明
防衛省	<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明
その他省庁 (具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明

都道府県	<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明
------	--------------------------	-------------	--------------------------	-------------	--------------------------	----------	--------------------------	----

市区町村 (具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明
(具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明
(具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明

NEXCO	<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明
-------	--------------------------	-------------	--------------------------	-------------	--------------------------	----------	--------------------------	----

JRJT	<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明
------	--------------------------	-------------	--------------------------	-------------	--------------------------	----------	--------------------------	----

UR	<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明
----	--------------------------	-------------	--------------------------	-------------	--------------------------	----------	--------------------------	----

その他民間発注者 (具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から考慮されている	<input type="checkbox"/>	考慮されるようになった	<input type="checkbox"/>	考慮されていない	<input type="checkbox"/>	不明
--------------------	--------------------------	-------------	--------------------------	-------------	--------------------------	----------	--------------------------	----

※具体的にどのような手法が採用されたか、分かる範囲でご記入ください。

Q2 債務負担行為やゼロ債の活用などによる、施工時期の標準化や完成時期の平準化に向けた積極的な取組みが行われるようになりましたか？

※ 「取り組まれるようになった」には、「以前から取り組まれていたが、一層取組みが進んだ」及び「新たに取組まれるようになった」の両方を含みます。

都道府県	<input type="checkbox"/>	以前から取り組まれている	<input type="checkbox"/>	取り組まれるようになった	<input type="checkbox"/>	取り組まれていない	<input type="checkbox"/>	不明
市区町村 (具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から取り組まれている	<input type="checkbox"/>	取り組まれるようになった	<input type="checkbox"/>	取り組まれていない	<input type="checkbox"/>	不明
(具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から取り組まれている	<input type="checkbox"/>	取り組まれるようになった	<input type="checkbox"/>	取り組まれていない	<input type="checkbox"/>	不明
(具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から取り組まれている	<input type="checkbox"/>	取り組まれるようになった	<input type="checkbox"/>	取り組まれていない	<input type="checkbox"/>	不明
NEXCO	<input type="checkbox"/>	以前から取り組まれている	<input type="checkbox"/>	取り組まれるようになった	<input type="checkbox"/>	取り組まれていない	<input type="checkbox"/>	不明
JRTT	<input type="checkbox"/>	以前から取り組まれている	<input type="checkbox"/>	取り組まれるようになった	<input type="checkbox"/>	取り組まれていない	<input type="checkbox"/>	不明
UR	<input type="checkbox"/>	以前から取り組まれている	<input type="checkbox"/>	取り組まれるようになった	<input type="checkbox"/>	取り組まれていない	<input type="checkbox"/>	不明
その他民間発注者 (具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から取り組まれている	<input type="checkbox"/>	取り組まれるようになった	<input type="checkbox"/>	取り組まれていない	<input type="checkbox"/>	不明

※具体的にどのような手法が採用されたか、分かる範囲でご記入ください。  
例：繰越の理由等についての報告が簡略化されるなど、事務量が軽減した。  
フレックス工期が設定された工事が発注された。

## 2. 契約変更について

Q3 施工条件の変化に伴う、必要な契約変更が行われていますか？

国								
国土交通省	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
農林水産省	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
防衛省	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
その他省庁 (具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
都道府県	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
市区町村 (具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
(具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
(具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
NEXCO	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
JRTT	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
UR	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
その他民間発注者 (具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明

**Q 4 三者会議（発注者、施工者、設計者）などの活用により、受発注者間での情報共有は行われていますか？**

国								
国土交通省	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
農林水産省	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
防衛省	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
その他省庁 (具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
都道府県	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
市区町村 (具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
(具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
(具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
NEXCO	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
JRTT	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
UR	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
その他民間発注者 (具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明

**Q 5 設計変更審査会は活用されていますか？**

国								
国土交通省	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
農林水産省	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
防衛省	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
その他省庁 (具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
都道府県	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
市区町村 (具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
(具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
(具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
NEXCO	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
JRTT	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
UR	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
その他民間発注者 (具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明

**Q 6 ワンデーレスポンスなどの活用により、迅速な対応が行われていますか？**

国								
国土交通省	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
農林水産省	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
防衛省	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
その他省庁 (具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
都道府県	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
市区町村 (具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
(具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
(具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
NEXCO	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
JRTT	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
UR	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明
その他民間発注者 (具体名：)	<input type="checkbox"/>	以前から行われている	<input type="checkbox"/>	行われるようになった	<input type="checkbox"/>	行われていない	<input type="checkbox"/>	不明

**○貴社の状況の変化についてお答えください。**

**Q 7 平成26年度の同時期と比べて、受注の状況はどのようになっていますか？**

- 良い       良くなってきた       変わらない       悪くなってきた       悪い

**Q 8 Q 7で「悪くなってきた」「悪い」と回答した方のみお答えください。受注の状況が悪化傾向にある主な要因は何ですか？（該当するものすべて）**

- 競争の激化       発注の減少       その他
- 応札数の減少(積算上の問題)
- 応札数の減少(技術者の問題)

※具体的にご記入ください。

**Q 9 前期決算と比べて、利益の状況はどのようになっていますか？**

- 良い       良くなってきた       変わらない       悪くなってきた       悪い

**Q 10 Q 9で「悪くなってきた」「悪い」と回答した方のみお答えください。利益の状況が悪化傾向にある主な要因は何ですか？（該当するものすべて）**

- 落札率の低下       人件費の上昇       その他
- 官積算との乖離       下請代金の上昇
- 変更契約の不徹底       資材価格の上昇

※具体的にご記入ください。

**Q 11 前期決算と比べて、資金調達の状況はどのようになっていますか？**

- 良い       良くなってきた       変わらない       悪くなってきた       悪い

Q12 Q11で「悪くなってきた」「悪い」と回答した方のみお答えください。資金調達の状況が悪化傾向にある主な要因は何ですか？（該当するものすべて）

金融機関の貸出傾向の変化  経費の上昇

金利の変動

取引先の破たん

その他

※具体的にご記入ください。

Q13 処遇改善やOJT、OFF-JTの充実など、技術者・技能者の確保及び育成の取組みについてお聞かせください。

従前から積極的に取り組んでいる

積極的に取り組むようになった

現在検討中である

特段の取組みは行っていない

※貴社の取組事例で、具体的にお聞かせいただける事項があればご記入ください。

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

一般社団法人 全国建設業協会

〒104-0032 東京都中央区八丁堀 2 丁目 5-1

東京建設会館 5 階

TEL : 03-3551-9396 FAX : 03-3555-3218

HP <http://www.zenken-net.or.jp/>